



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Natalie Daberkowová

**Název práce: Globalizace představ reinkarnace a karmy a jejich vliv na myšlení a jednání**

Vedoucí práce: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce, „popsat a interpretovat podobu pozápadněných představ o reinkarnaci a karmě v Čechách a vliv těchto představ na myšlení a jednání lidí“ (s. 7), byl podle mého názoru splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Téma není v rámci bakalářské práce snadné zpracovat. Vyžaduje totiž vyrovnat se hned s třemi okruhy problémů: (a) s pojetím reinkarnace a karmy v samotných indických náboženstvích, (b) s historickým procesem přejímání a reinterpretování těchto představ v Evropě, resp. v Čechách a (c) se stavem sociálněvědního výzkumu těchto představ v současné společnosti. Autorka předložené bakalářské práce se v její teoretické části dokázala porovnat se všemi třemi tématy. Díky tomu, že teoretickou část během psaní výrazně zkrátila, lze považovat proporcionalitu teoretické/empirické práce za veskrze vyváženou. V empirické části je patrný i autorčin tvůrčí zátisk, kdy pozápadněné představy reinkarnace a karmy přesvědčivě prezentuje v kontextu pozitivní psychologie, seberozvoje a sebezlepšování, resp. v náboženském milieu západní individualizované alternativní spirituality.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je slušný, byť několik neobratných formulací či překlepů v práci zůstalo. Grafická úprava je v pořádku, práce je do kapitol a podkapitol členěna logicky a přehledně. Citování, odkazy na literaturu a seznam použitých zdrojů se zdají být správné a jednotné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Přiznám se, že jsem měl v průběhu vznikání práce vzhledem k výše zmíněné komplexnosti a náročnosti tématu obavy z jejího výsledku. O to raději teď vidím, že se autorka s látkou vypořádala úspěšně, důstojně a s nadhledem. Za silnou stránku práce považuji skutečnost, že autorka dokázala přes nespornou osobní zainteresovanost v tématu najít patřičný odstup, který, jak věřím, zhodnotí ve své další studijní a odborné činnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

Jaké představy a předpoklady se vám během výzkumu a práci na tématu potvrdily, a jaké naopak proměnily?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

**Výborně.**

Datum: 4. 5. 2022

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie