

Název bakalářské práce: CYKLUS VOLNÝCH KRESEB NA VLASTNÍ TÉMA

Práci předložila studentka: MEZHLUMYAN Gayane

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Ilustrace Grafika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Oldřich Jelen

1. Cíl práce byl splněn formálně i fakticky.
2. Stručný komentář hodnotitele

Přínos pro daný obor:

Velmi dobře a kreativně zvládnuté téma portrétu, včetně kresby a malby.

Nápaditým způsobem pracovala s tématem, což dává naději, že v oboru ilustrace bohatě zhodnotí a nebude se držet zažitých stereotypů.

Technické zpracování:

vybrané téma autorka zpracovala po výtvarné i řemeslné stránce velmi profesionálně.

Je znát, že za přípravou k projektu je velký objem výtvarné práce jak řemeslné, tak intelektuální.

Téma, které si vybrala, ji velice inspiruje, rozumí mu a dokáže se s ním vnitřně silně propojit, což je zřejmé už z přípravných kreseb.

Je zde množství zajímavých prvků jak v kompozici, tak ve volbě toho, co potlačit nebo naopak zvýraznit. Celek jednoznačně působí jako sebevědomé dílo.

Kresba kombinovaná s malbou spolu s velkým formátem jsou určitě velkým přínosem k dynamice a energii díla.

Právě volba formátu silně podpořila téma, které je jinak velice civilní a intimní.

S výhodou důvěrné znalosti portrétovaných se mohla odvážit vkládat do portrétu skryté významy.

Oceňuji, že přestože jsou jednotlivé portréty realisticky do detailu propracované, v kombinaci se záměrně nedokončenými partiemi působí překvapivě minimalisticky a dávají prostor k dalšímu vývoji.

Některé detaily propojují vzájemně všechny portréty do kompaktního celku a zároveň si každý z nich zachovává svoji individuální realitu, invenci a promyšlenost.

Při práci s realismem, u portrétu zvláště, přichází fáze, kdy je nutné a zároveň těžké se řemeslně posunout do nějaké smysluplné zkratky a nenásilné deformace, aby se tvůrce vyhnul laciné líbivosti. Hodnotím velice pozitivně jakým způsobem se autorka zhostila tohoto úkolu, a jistě také

pod vlivem dobrého vedení si našla vlastní cestu k přirozeně působícímu výsledku, kdy předimenzované části figur mají svůj symbolický smysl a významově dílo posouvají.

Za nejlepší z portrétů považuji Matku, kde jsou jak kompozice, tak realistické, ornamentální a místy až abstraktní prvky skvěle harmonicky skloubené dohromady.

Za zdánlivou jednoduchostí lze tušit složitý koncept, který diváka vybízí k hlubšímu zkoumání postavy.

Částečné zakrytí tváře šátkem dává portrétu množství významů, vzbuzuje otázku, kterou část člověka nelze odhalit a zpodobnit.

Tvůrčí proces není uzavřen, nabízí se zde možnost pracovat s barevnou složkou, která by mohla více rozvinout psychologii postav a portrét posunout ještě blíž tomu, co chtěla autorka vyjádřit.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Dle mého názoru dílo není plagiátem.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Výtvarné zpracování tématu hodnotím známkou výborně.

Nicméně teoretickou část, i s přihlédnutím k jazykovému handicapu, hodnotím pouze známkou dobře. Obsahově neodpovídá kvalitě a vyzrálosti posuzovaného uměleckého díla, a působí i při zřejmé snaze o upřímnou výpověď místy trochu bezradně. Cítím tedy jistý nepoměr mezi výtvarnou a teoretickou částí práce.

Vidím zde však ani ne tak důsledek jazykové bariéry, jako spíš nedostatečnou průpravu a malý důraz na teoretické vyjadřování k umělecké práci.

Datum: ~~11-7~~ -05-2022

Podpis: 

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 12.05.2022  
ZCU 013015/2022

listy: 1  
druh:

přílohy:



zcupes14f1dc7