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1. **Cíl práce**

*Předložená diplomová práce, soubor náhrdelníku, náramku a šesti broží, formálně splňuje zadání a odpovídá z hlediska technického provedení.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*V textovém doprovodu – průvodní zprávě k předložené bakalářské práci Ondřeje Odstrčila postrádám hlubší úvahu o vybraném tématu. Téma této práce zní: ŠPERK PRO NĚKOHO, s názvem: Šperk pro mě – granáty. V textu bohužel není ani dostatečně vysvětlen osobní vztah autora k českému granátu, aby bylo více zřejmé, proč si jej zvolil do šperku pro sebe. Vzhledem k předchozímu studiu autora a praxi v oboru je fascinace tímto jedinečným kamenem však celkem pochopitelná.*

*Musím zkonstatovat, že fotografie v průvodní zprávě jsou z mého pohledu málo vypovídající. Protože jsem měl možnost si předloženou bakalářskou práci prohlédnout na fakultě „in natura“, mohu říct, že řemeslná zručnost a vynalézavost Ondřeje je neoddiskutovatelná. Z hlediska zkoumání a vytvoření nových možností zasazení a zacházení s českým granátem je výsledná práce bezesporu přínosná. Snad jen v některých detailech bych volil a hledal poněkud techničtější způsoby spojení jednotlivých komponentů než je svěšení pomocí kroužků. V tomto případě to působí poněkud bižuterně. Toto bych však rád ponechal k diskuzi u obhajoby samotné a mé hodnocení to neovlivňuje. Dále postrádám vysvětlení nebo možná nerozumím výsledné formě – vzhledu šperků, které mají být šperkem pro studenta samotného, tudíž můžeme říct – pánským šperkem. Celý soubor však působí celkově jemně a křehce a výsledná forma je až příliš daná, byť inovativním způsobem zasazení kamenů. Určitě by velice pomohlo, kdyby tato práce zahrnovala i fotografie focené přímo na autorovi, protože se jedná o šperky pro něj.*

*Bakalářská práce ve mně vyvolává mnoho rozporuplných pocitů. Na jedné straně dokonalé řemeslo s množstvím materiálových zkoušek, na straně druhé výsledek, který se mě osobně zdá po obsahové stránce nedotažený nebo možná jenom „ne zcela vysvětlený“...*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Tato práce není plagiát!*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Bakalářskou práce Ondřeje Odstrčila, soubor náhrdelníku, náramku a šesti broží, zatím hodnotím mezi dvěma stupni: velmi dobře a dobře. Protože budu osobně přítomen u obhajoby, budu chtít po studentovi zodpovědět některé doplňující otázky vycházející z mých pochybností v mém komentáři.*

**Datum: 22. 5. 2022 MgA. Martin J. Pouzar**