

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jakub JIRKAL**

Název práce: **Inovace válců pro pásové dopravníky**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření vedoucího práce**

Student pracoval a spolupracoval iniciativně, zodpovědně a samostatně. Pozitivně hodnotím zejména velmi samostatný přístup k vypracování inovativního konstrukčního řešení. Při vypracování konstrukčního návrhu student komplexně využil tvůrčím neformálním způsobem teorii a metodiku Engineering Design Science and Methodology (EDSM), MKP i další znalosti a nástroje získané v předmětech svého studia na FST. Rámcem standardního rozsahu bakalářské práce přesahuje rozsah a kvalita inženýrsko-manažerských specifikací požadavků s integrovaným SWOT hodnocením z hledisek celého životního cyklu navrženého technického produktu, prediktivní hodnocení rizik, slabých a silných stránek obou navržených alternativ orgánových struktur, predikce, hodnocení a návrhy na snížení rizikových událostí a situací navrženého konstrukčního řešení se zaměřením na bezpečnost a dvoustránkový seznam kvalitně vypracovaných bibliografických citací použitých informačních zdrojů. Naopak je nutné připomenout, že i přes uvedené názvy jsou FEM predikce tuhosti a pevnosti hřídele a válečku zaměřeny pouze na posunutí od deformací, a že nejsou porovnány s hrubými výpočty. Dohodnutých kontrolních konzultací se student spolehlivě zúčastňoval a mimořádně efektivně je využíval. V případě potřeby požádal i o konzultace mimořádné. Kromě toho probíhaly i operativní konzultace prostřednictvím e-m korespondence i telefonicky. Na konzultace měl student vždy připravené podklady a konkrétní dotazy, na jejichž odpovědi, doporučení i poskytnuté podklady vždy velmi pozitivně reagoval. Posouzení podobnosti elektronické verze diplomové práce jednoznačně indikuje její původnost, nejvyšší stupně podobnosti dosáhly 3x 4%, 3x 2% a 4 x 1%. Převážně se jednalo o podobnost s tematicky shodně zaměřenými pracemi, v nichž se navíc vyskytuje podobnost i ve struktuře vypracování v souladu s EDSM. Kromě toho prohlašuji, že si nejsem vědom, že by v bakalářské práci byly převzaté jako autorské ani její části vypracované ve formách (zejm. grafické, programátorské, cizojazyčné, atp.), které zřejmě nelze použitým softwarovým posouzením el. verze posoudit, zejména u tak konstrukčně zaměřené práce.

## **Posouzení podobnosti**

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly (shoda do 10%).

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

Prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.