

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: **Radek Klesa**
Téma diplomové práce: **Oddlužení jako způsob řešení úpadku dlužníka**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Jan Blažek**

Charakteristika a hodnocení zvoleného tématu

Zvolené téma hodnotím jako vhodné pro zpracování v rámci diplomové práce, neboť platná úprava oddlužení v českém právu neustále vyvolává mnohé zajímavé a často složité interpretační i aplikační problémy, nehledě ke kontroverzním aspektům ekonomickým, sociálním i morálním, které tento relativně nový právní institut vyvolává. Diplomantu se tak ke zpracování nabízí živá právní materie, dosud jen nekomplexně interpretovaná v odborné literatuře a judikatuře.

Hodnocení diplomové práce po stránce formální

Rozdělení zvoleného tématu do úvodu, sedmi hlavních kapitol a závěru, hodnotím jako vhodné, neboť jednotlivé kapitoly představují logické a systematické členění dané problematiky, umožňující rychlou orientaci v předložené materii. Totéž platí o rozvržení textu každé kapitoly do několika podkapitol a článků. Jako dostatečný hodnotím rozsah práce (83 stran). Připojený seznam použitých pramenů svědčí o širší obeznámení diplomanta s tematikou insolvence a samotného institutu oddlužení. Práce je psána dobrou právníčkou češtinou, s bohatou slovní zásobou. Resumé v anglickém jazyce výstižně charakterizuje rozhodující myšlenky, které diplomová práce Radka Klesy obsahuje. Odkazy pod čarou odpovídají normě. Po stránce formální tedy hodnotím diplomovou práci jako velmi dobrou.

Hodnocení diplomové práce po stránce obsahové

Již samotné názvy jednotlivých kapitol naznačují, že diplomant nemíní odbíhat od tématu a toto očekávání posléze potvrzuje i obsah celé práce. Po stručném, leč výstižném úvodu, následuje historický a filosofický exkurs, který neobsahuje obvyklá klišé týkající se „lámání lavic“ či „sběhu věřitelů“ od Říma až po současnost, ale nachází v historii i v úvahách myslitelů mnohé projevy snah o předcházení úpadku dlužníků do chudoby a nespokojenosti či snah o účinné řešení jejich vztahu k věřitelům a státu, včetně vybřednutí z dluhové pasti. Reminiscence na tyto úvahy pak autor nalézá ve druhé kapitole při analyzování jednotlivých zásad a principů insolvenčního řízení dle platné právní úpravy a nespokojuje se s pouhou citací zákonného textu, ale hodnotí jednotlivé zásady ve vzájemných souvislostech a porovnává je s konkrétními ustanoveními zvláštní části insolvenčního zákona. Ani třetí kapitola, ve které nás autor provází insolvenčním procesem, není jen popisná, obsahuje odkazy na stanoviska Stálé expertní pracovní skupiny pro insolvenční právo při Ministerstvu spravedlnosti ČR, jednotlivých autorů i pléna Ústavního soudu ČR. Ostatně i tato kapitola o celkem 25 textových stranách věnuje pouze 6 stran obecným pojmům (úpadek, insolvenční návrh), zatímco 19 stran se týká oddlužení, jehož platná právní úprava je předmětem výkladu čtvrté kapitoly. I zde je patrná diplomantova solidní znalost odborné

literatury a judikatury, a to včetně stanovisek týkajících se „dotváření zákona“ při společném oddlužení manželů se závazky vzniklými za trvání manželství. Kapitola pátá pak uzavírá výklady k platné právní úpravě oddlužení úvahami o dopadech tohoto způsobu řešení úpadku do ekonomické i sociální oblasti, ilustrované statistickými čísly. Stručná, ale postačující svým obsahem i rozsahem, je informace o typických zahraničních úpravách v kapitole šesté. Úvahy de lege ferenda v poslední kapitole vycházejí z kritického pohledu na úpravu oddlužení dle zákona č.182/2006 Sb. Mám za to, že Radek Kleska do své práce zahrnul vše podstatné, co lze říci o institutu oddlužení v českém právu, že plně vyčerpал zadané téma a učinil tak bez odbočování, mezer a patrných chyb. Jeho práci po obsahové stránce proto hodnotím jako výtečnou.

Závěrečné hodnocení

Práce odpovídá formálním i obsahovým požadavkům kladeným zákonem i standardy českých právnických fakult na diplomovou práci, resp. práce Radka Klesy tyto požadavky naplňuje beze zbytku.

Návrh výsledné známky

Předloženou diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou **v ý b o r n ě**.

Doporučení k ústní obhajobě

Nechť diplomant zhodnotí pozitiva a negativa platné právní úpravy oddlužení a naznačí možná řešení jejích nedostatků.

V Plzni dne 10.května 2012

JUDr. Jan Blažek

