

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení**

---

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Tomáš Pařil

Název diplomové práce: Ochrana zaměstnance při skončení pracovního poměru

Oponent diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Seznámila jsem se s obsahem diplomové práce pana Tomáše Pařila na téma „Ochrana zaměstnance při skončení pracovního poměru“. Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>Splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil téma „Ochrany zaměstnance při skončení pracovního poměru“. Nebudu zastírat, že zvolené téma, které bylo v obdobných podobách každoročně voleno za téma diplomových, bakalářských a dříve i rigorózních prací, se dobře posuzuje, neboť existuje rozsáhlá judikatura v této oblasti, která se ani novým zákoníkem práce a novelou účinnou k 1.1.2012 ve svých zásadách příliš nemění. Naštěstí již máme v současné době antiplagiátorský program a tento osvědčil, že autor nevykazuje nalezené podobnosti s jinými dokumenty, s jinými diplomovými pracemi. Tedy s potěšením mohu konstatovat, že autor, byť se zhostil tématu, které se často vyskytuje se neuchýlil k opisování. Diplomová práce má za cíl posouzení ochranných prostředků, které jsou pracovněprávními předpisy zaměstnanci při skončení pracovního poměru k dispozici. Mám za to, že autor cíl své diplomové práce splnil. V úvodních kapitolách se zaměřil na definici pojmů, zásad pracovního práva, již v těchto úvodních částech pracuje s judikaturou a reaguje na nastalé změny, přínosné je pojednání o zásadách autonomie vůle a principu, co není zakázáno, je dovoleno. V jednotlivých pěti kapitolách pojednává tedy kromě již zmiňovaných úvodních částech o samém skončení pracovního poměru. Následující pátou kapitolu věnuje nárokům spojeným se skončením pracovního poměru.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant kombinuje metodu kompilativní a komparativní, tedy použité metody jsou přiměřené. Určitým nedostatkem, o kterém se ještě zmíním je to, že přestože diplomant velice dobře pracuje s judikaturou, nezaměřil se na určité srovnání v rámci porovnání naší právní úpravy a určitého vybraného státu Evropské unie.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení**

<u>Zdůvodnění:</u> Autor prokazuje velice dobré schopnosti orientovat se v právní úpravě, nemám jakýchkoliv námitek.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo shora uvedeno, tato diplomová práce se mně zalíbila zejména v tom, jak diplomant pracuje s judikaturou. Práci s právními prameny a judikaturou považuji v této práci za nadstandardní. V textu autor glosuje, vyjadřuje se k jednotlivým právním problémům.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Mám za to, že autor pracoval s dostatečným množstvím domácí literatury (zahraniční trochu spořeji), ani v tomto směru nemám připomínek.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud se týká formální stránky, mám za to, že jazykový projev je na dobré úrovni, ani nevidím velký problém v odkazech. Rozsah je odpovídající, i když nechápu, proč, jestliže diplomová práce naprosto splňuje předpokládaný rozsah, některé stránky končí v ¼. Toto bych pochopila, kdyby si některý autor nevíce si rady, jak dopsat diplomovou práci si tímto pomáhal. Zde je to trochu zbytečné.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Mám za to, že diplomant cíle, které si vytýčil ve své diplomové práci, splnil. I když zvolil téma velice obvyklé, svou diplomovou práci pojal originálně. Domnívám se, že závěry by si zasloužily ještě hlubší zamyšlení nad dalšími návrhy de lege ferenda.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Zaměřte se na nový výpovědní důvod uvedený v § 52h) zákoníku práce.  2. Srovnajte právní úpravu skončení pracovního poměru s vybraným státem Evropské unie (pro překonání jazykové bariery se můžete orientovat na Slovenskou republiku).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI  
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

---

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 30. 4. 2012

JUDr. Dana Kolaříková



