



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Jungmannová

Název práce: Reprezentace Romů a Vietnamců v české kinematografii

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce, jak jej autorka vyjadřuje v úvodu práce (str. 1), je „analýza zobrazování Romů a Vietnamců, případně Romek a Vietnamek, v české kinematografii od roku 1989“, přičemž tohoto cíle – v mezích svého metodologického postupu (obsahové analýzy) – dosahuje přesvědčivě a pro úroveň bakalářského studia výborně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

V úvodu své práce autorka představuje různé konceptualizace vztahující se k zobrazování „těch druhých“ nejen v audiovizuálních médiích, ale i v kontextu utváření identitárních kategorií, a to obecně i ve vztahu k Romům a Vietnamcům v české společnosti. Následně představuje kvantitativní obsahovou analýzu coby svůj hlavní metodologický postup, již následně adekvátně využívá. Na základě různých databází a internetových diskuzí se autorka pokouší do svého analyzovaného souboru zahrnout všechna filmová a televizní díla (seriály a jejich epizody), ve kterých se objevuje postava Roma či Vietnamce. Volba kategorií analýzy se odvíjí od otevřeného kódování, kdy autorka identifikuje opakující se motivy a znaky využívané ve filmové a televizní tvorbě při reprezentaci sledovaných populací. Těžiště práce pak spočívá v prezentaci a interpretaci jednotlivých aspektů zobrazování Romů a Vietnamců, oceňují systematické rozlišení obrazu mužů a žen. Zároveň autorka na základě hypotézy, že v průběhu času bude docházet k výraznějšímu rozvinutí „menšinových“ postav ve smyslu ústupu od stereotypního zobrazení směrem ke komplexní a individualizované reprezentaci sleduje i otázku proměny filmového/televizního obrazu postav Romů a Vietnamců v čase, přičemž interpretačně dobře vytěžuje fakt, že se hypotéza spíše nepotvrdila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Po jazykové stránce je práce je text zpracován kvalitně, gramatických a stylistických nedostatků je v práci relativně nízké množství. Argumentační linie je vystavěna přehledně, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe organicky a smysluplně navazují. Tabulky obsažené v textu práce jsou ilustrativní a smysluplné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z posuzované práce je výborný, autorka osvědčuje schopnost stanovit si teoreticko-metodologický design přiměřený zvolenému tématu a uplatnit ho. Pozitivně hodnotím i to, že se autorka dokázala vypořádat s pracností zvolené metodologie.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V úvodu své práce odkazujete vedle obsahové analýzy i na analýzu sémantickou, již ovšem v práci téměř neuplatňujete. Uvedte před komisí příklad sémantické/sémiotické analýzy jednoho vybraného motivu z vámi sledovaných filmových či televizních děl.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 24.5.2022

Podpis: 