

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI****Katedra soukromého práva a civilního procesu**

Oddělení korporálního a insolvenčního práva

**POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jiří Bušek

Název diplomové práce: Inspirační prameny vytěsnění menšinových akcionářů pro právní řád

Oponent diplomové práce: JUDr. Josef Holejšovský

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 50% (shoda je zřejmě dána obšírnou citací nálezů Ústavního soudu).

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>splňuje z menší části</b>	
<u>Zdůvodnění</u> : Obsahem práce mají být inspirační prameny tzv. squeeze outu pro zřejmě tuzemský právní řád, pročež takto zvolenému tématu odpovídá část 2. a též úsek části 1. práce; logická i věcná souvislost je dána s přípustností squeeze outu z hlediska ústavnosti, tomu je věnována část 3. práce.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění</u> : Zvolená metodologie je vcelku přiměřená, analýza i syntéza je provedena v dostatečné míře a odpovídajícím způsobem, ovšem vše je poznamenáno tím, že jen část práce se obsahově váže ke zvolenému tématu.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění</u> : Orientace v právní úpravě je vynikající.				
<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>splňuje částečně</b>	
<u>Zdůvodnění</u> : Přiměřeným a odpovídajícím způsobem je citována relevantní literatura včetně zahraničních pramenů; judikatura je prezentována nedostatečně, když je akcentován jen jediný nález ÚS a nejsou reflektována jeho další rozhodnutí, jež příliš s nálezem nekonvenují, reflektována jsou naopak tématu až příliš vzdálená rozhodnutí.				
<b>6.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>splňuje částečně</b>	
<u>Zdůvodnění</u> : literatura je fakticky využita				
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění</u> : Jazyková úroveň zpracování, členění a formální úprava textu je velmi dobrá, na průměrem ostatních DP; odkazy a použité literatura jsou dostačující.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra soukromého práva a civilního procesu**  
*Oddělení korporálního a insolvenčního práva*

---

<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>Splňuje</b>		
-----------	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Je třeba říci, že téma práce si žádalo do značné míry vědecký přístup, jenž sice byl v míře analytického pojetí uplatněn, ovšem jen částečně ke zvolenému tématu práce, ve zbytku k otázkám v poměru k tématu práce okrajovým. Jako exkurz do tématu squeeze outu se zdůraznění určitých skutečností je práce zdařilá, jako vymezení „inspiračních pramenů“ je dostačující toliko v určité části. Autor nicméně dostatečně prokázal schopnost samostatného pojednání tématu, schopnost práce se zákonem i judikaturou, literaturou, dostatečnou orientaci ve věci.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>velmi dobře</b>

V Praze dne 27. dubna 2012

  
JUDr. Josef HOLEJŠOVSKÝ  
konzultant