



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Žižková

Název práce: **Postmortální mikrostrukturální změny na kosti: nástroj pro rekonstrukci pohřebního ritu v době bronzové**

Vedoucí práce: Anna Pankowská

- CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*): Cílem DP bylo pomocí histotafonomické analýzy reflektovat postmortální procesy na lidských kosterních pozůstatcích se zaměřením na rekonstrukci pohřebního ritu pozdního eneolitu a doby bronzové na území Moravy. Cíl práce byl splněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*): Diplomová práce patří mezi náročnější, a to zejména z důvodu průniku několika od sebe vzdálenějších metodických přístupů. Autorka musela detailněji pochopit principy a metody relativně nového oboru histotafonomie, to znamená, že si nejen osvojila práci s mikroskopem a softwary pro analýzu obrazu, ale také dobře pochopila a interpretovala kostní bioerozi v souvislosti s archaeologickým kontextem, tj. se zkoumaným obdobím. Proporcionalita práce je v pořádku, jednotlivé kapitoly obsahují očekávané informace. Za velmi povedenou kapitolu považuji Diskuzi. Autorka dokázala velmi profesionálně vysvětlit své výsledky, nebála se jít přímo k jádru problému a promyšleně, s podporou řady dalších studií, interpretovala i problematičtější a méně zřejmé jevy, které se v oblasti tafonomických výzkumů často vyskytují. V Diskuzi by jistě ještě stálo za to se zmínit o hloubce pohřbů (přestože je hloubka hrobů při současném způsobu skrývek v terénu nepřesná). Mělké pohřby mohly být právě v biologicky aktivním substrátu, čímž by došlo také k rychlé dekompozici měkkých tkání. To je v současnosti např. jeden z cílů ekologického pohřbívání.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*): Jazykový projev autorky je místy velmi „květnatý“, spíše beletristický, což někdy působí rušivě. Nicméně, gramatické chyby či překlepy jsem nezaznamenala.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*): Ačkoliv diplomová práce Andrey Žižkové vznikala relativně dlouho, jsem s jejím výsledkem velmi spokojená. Na Andree si cením její detailní a pečlivé práce a také velké snaze zkoumanému problému dobře porozumět.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**  
(jedna až tři):

Jaký další potenciál vidíte ve výzkumu kostní bioeroze? Máte nějaký nápad, jakou cestou by se další výzkum mohl ubírat?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Výborně

Datum: 5.8.2022

Podpis:

