

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/20122

Jméno studenta: Markéta Čečková
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Téma diplomové práce: Využití malých koberečků v rámci tělesné výchovy pro 1. stupeň ZŠ

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Tereza Fajfrlíková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Studentka si vybrala do praxe velmi přínosné téma. Hlavní cílem bylo vytvoření metodického materiálu a fotodokumentace ukázkového cvičení s využitím malých koberečků pro 1. stupeň ZŠ.

Z fotodokumentace nelze jednoznačně vyčíst správné provedení cviků (například cvik číslo 9, 16, 17, 21, 25, 26A). Postrádám logické uspořádání předložených cviků. Za nejméně zdařilé považuji navržené vyučovací jednotky, které obsahují nevhodná cvičení, studentka uvádí časově chybné rozložení daných částí hodin.

Vzhledem k tomu, že se jedná o metodický materiál, metodika práce je velmi strohá, studentka uvádí informace, které se neshodují s textem v ostatních částech práce.

Práce obsahuje nadbytečné kapitoly, které nejsou v souladu s tématem, jako například kapitola 3.2 Testování.

Teoretická východiska se neshodují s praktickou částí a nejsou dány do souvislosti s vytvořeným metodickým materiálem.

Diskuse nesplňuje danou obsahovou dotaci. Netýká se navrženého metodického materiálu, studentka pouze stroze hodnotí splnění daných úkolů.

Práce obsahuje gramatické chyby, překlepy a formální nedostatky - číslování kapitol v obsahu, autorka neodkazuje na obrázky v textu, ...

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V metodice práce uvádíte, že jste prakticky vyzkoušela všechny navrhované cviky, v závěru píšete, že jste vyzkoušela i pohybové hry, o navržených vyučovacích jednotkách se nezmiňujete. Jaké aktivity jste prakticky vyzkoušela a proč jste nevyzkoušela i vyučovací jednotky?

Jak byste zhodnotila navrhované vyučovací jednotky?

Z jakého důvodu jste věnovala v ukázkových praktických hodinách úvodní části 10 minut - (neshoduje se s teoretickými východisky)?

Z jakého důvodu byste neměla zařazovat aktivity typu honiček do rušné části hodiny, jako je například Vaše aktivita Loupení šátků s koberečky a Na rybáře s koberečky?

V Plzni, dne 28. 8. 2022

.....
podpis oponenta práce