OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: **Tomáš Nekola**
Studijní obor: **Učitelství tělesné výchovy a technické výchovy pro základní školy**
Téma diplomové práce: **Vliv pozice těla na výkon v testu dynamické síly u žáků 2. stupně ZŠ**

Typ diplomové práce

- ☒ **výzkumný**
- ☐ **metodický**
- ☐ **výukové médium (videopořad apod.)**
- ☐ **kompilační**
- ☐ **projektový**

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	**1**	**2**	**3**	**4**	**N**
A) Definování cílů a úkolů práce	☐	☒	☐	☐	☐
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	☐	☒	☐	☐	☐
C) Metodický postup vypracování	☐	☐	☒	☐	☐
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	☐	☐	☒	☐	☐
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
G) Závěry a jejich formulace	☐	☐	☒	☐	☐
H) Splnění cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
I) Formální zpracování práce	☐	☐	☒	☐	☐
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☐	☒	☐	☐
L) Grafická stránka práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Celkový dojem z práce	☐	☐	☒	☐	☐

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- ☐ výborně
- ☐ velmi dobře
- ☒ dobře
- ☐ nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zabývá ověřením vlivu "High power" a "Low power" pozic těla na výkon ve skoku dalekém z místa.
Kapitoly teoretické práce jsou přehledně strukturovány a souvisejí se zaměřením práce.

Autor práce pracoval s poměrně rozsáhlým vzorkem 110 probandů. Nicméně výsledková část práce je z mého pohledu zpracována poměrně chaoticky. Autor k porovnání výsledků používá dva kontrolní skoky. Zde měly být z mého pohledu použity pouze hodnoty lepšího ze dvou pokusů (jak je tomu v obdobných studiích). U testování hypotéz se autor odkazuje na "naměřenou hodnotu kontrolního skoku", přičemž není jasné kterou zamýšlí.
Nesrozumitelně se jeví "Tabulka 3: Srovnání průměrů výkonů chlapců a dívek". V prvním sloupci jsou uvedeny popisy dvou skoků např.: "KONTROL_1 & HP", nicméně v druhém sloupci (Chlapci) a třetím sloupci (Dívky) je uvedena vždy jen jedna hodnota.
Nesrozumitelný je popis Tabulky 4 na str. 41. Vzhledem k formulaci hypotéz na str. 9 se autor snaží nalézt statisticky významný rozdíl mezi kontrolním a experimentálním skokem v závislosti na experimentální skupině. V popisu Tabulky 4 ale uvádí, že nelze hypotézu

H1 potvrdit, protože výsledky Wilcoxonova testu poukazují na statisticky významnou rozdílnost výsledků mezi kontrolním a experimentálním skokem.
Podotýkám, že stále není zřejmé, s jakým kontrolním skokem autor porovnává, protože statisticky významná rozdílnost byla nalezena ve všech porovnávaných párech v Tabulce 4. To autor bohužel dále nevysvětlil. To čtenáři i autorovi dovoluje si hypotézy vyvrátit či potvrdit obousměrně (zpětným pohledem na porovnání průměrných hodnot).
V popisu Tabulky 5 na str. 41 autor uvádí, že "výsledné hodnoty parametrů výkonu mají nízkou věcnou významnost", přičemž uvedené hodnoty jsou 0,12 a 0,11. Autor ale u popisu interpretace věcné významnosti na str. 38 uvádí, že pro "pro malou věcnou významnost musela být hodnota d = 0,2".

Vzhledem k atraktivnosti tohoto tématu bohužel postrádám zmínky o výzkumných pracech A. Cuddy po roce 2016 nebo pracech jiných autorů potvrzujících nebo rozporujících funkčnost konceptu "High a Low power" pozic. Vedle toho se v seznamu literatury vyskytují literární zdroje, na které nejsou v textu uvedeny odkazy - např.: (Lenton et al., 2013), (Thomaschke et al., 2018), (Švátora a Benešová, 2018), (Švátora et al., 2021).
V práci se vykytuje množství překlepů a formulačních nepřesností.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Představte strukturovaný stručný přehled výsledkové části práce.
Prosím o vysvětlení hodnot v Tabulce č. 3.
Čím si vysvětlujete výrazný rozdíl v průměrných hodnotách prvního a druhého kontrolního skoku?
Myslíte si, že mohla neschopnost žáků vydržet v pozici "High power" ovlivnit výsledky? Případně jakým způsobem? Jakou jinou pozici by bylo vhodné pro další testování použít?

V Plzni, dne 30. 8. 2022

……..
podpis oponenta práce