

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýši okolí Nebílov a Čižic na Plzeňsku

Autor: Markéta Mrázová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaká doporučení pro ochranu mokřadů s výskytem cenných druhů měkkýšů jsou vhodná pro dané území?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 1. 8.. 2022

Podpis:

Posudek bakalářské práce

Titul: Měkkýši okolí Nebílov a Čižic na Plzeňsku

Autor: Markéta Mrázová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Bakalářská práce představuje veskrze původní studii založenou na vlastní terénní a následně laboratorní práci spojené s kritickým studiem literárních údajů. Práce má odpovídající počet stran a několik příloh, které dokládají vzhled lokalit a zjištěné druhy. Autorka přistupovala k výzkumu samostatně a zodpovědně, získala dosti reprezentativní materiál, který spolehlivě určila pokud to kvalita materiálu umožňovala, zjistila výskyty několika zajímavých druhů a pokusila se zkompilevat starší a své údaje do souvislého textu. Území jsem s autorkou navštívil a oceňuji kolik materiálu získala z míst zdánlivě velmi chudých. Z cenných zjištění byl zmíněn doklad o výskytu druhů *Aplexa hypnorum* a *Anisus leucostoma*, jejichž dosud neznámé lokality jsou cennými příspěvky do malakologie České republiky a jejichž známé výskytu v bližším okolí autorka komentuje.

V rámci jsou chyby v odborných názvech (*Ariantra*, *Oxychilus Cellarius*, *Hippeitus* aj.), nedůsledné je používání italiky. V literatuře není dodrženo abecední pořadí. Na str. 55 zůstalo oznámení o chybě. V textu jsou různé formulační neobratnosti a citační nedokonalosti.

Celkově práci hodnotím jako cenný příspěvek k malakologii západních Čech a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k určitým nedostatkům navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni. 1. 8. 2022