

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýši okolí Nebílov a Čižic na Plzeňsku
Autor: Markéta Mrázová

Autor posudku: Mgr. Ivana Hradská

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input type="checkbox"/> nechybí | chybí <input checked="" type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplněte hodnocení práce: | <input type="checkbox"/> výborně | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře | |
| | <input type="checkbox"/> dobře | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Ve své práci zmiňujete také plzáka španělského. V kterém roce byl zaznamenán jeho první výskyt na našem území a jak se k nám pravděpodobně dostal?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 18. 8. 2022

Podpis:

Bakalářská práce studentky Markéty Mrázové má 56 stran textu + 7 stran příloh a svým rozsahem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu. Jedná se víceméně o inventarizační seznam měkkýšů daného území bez nahých plžů, což je možná škoda (dvě výjimky ale autorka uvádí). V kapitole Úvod je mimo jiné zmíněna metodika sběru, ale tyto informace patří výlučně do kapitoly Metodika. Oceňuji souřadnice GPS u jednotlivých lokalit, ale postrádám datování jednotlivých sběrů. Z pohledu zoologa prostě patří ke každému exempláři „štítek“ s lokalitou, jménem sběratele a datum, kdy byl sebrán. A tuto informaci bych očekávala i v odborném textu. Rozmezí od června do září tak považuji za nedostatečné, i když respektuji rozdílnosti při sběru živého materiálu a ulit. Z kapitoly Diskuse pak vyplývá, že byl uskutečněn různý počet sběrů na jednotlivých lokalitách. Pak je problematické tyto lokality srovnávat minimálně z hlediska početnosti druhů. Na straně 55 v Seznamu obrázků, tabulek a grafů bylo pak nejspíše při závěrečných úpravách přehlédnuto chybové hlášení, které tak nahrazuje údaje o číslech stránek. Také je škoda, že nejsou v příloze fotografie všech zkoumaných stanovišť. Větším prohřeškem jsou však nejednotné citace v závěrečném Seznamu literatury. Oceňuji terénní i laboratorní práci studentky a také vytvoření inventarizačního seznamu v malakologicky neprobádaném území zasluží pochvalu. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím jí stupněm velmi dobře.

V Plzni dne 18. 8. 2022



- ano
- ne
- ano
- ano
- velmi dobře
- dobře
- nevhodně

15. Do jaké míry odpovídá vaše práce? Všechny práce splňují tato kritéria? V jakém rozsahu byl zahrnutý i do svého výskytu na našem území a jak se k nám pravděpodobně dostal?

Mediální a publicistická součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci a podrobným uvedením připomínek a doporučením navrhovatele hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

[Handwritten signature]