

## **Protokol o hodnocení Bakalářské práce**

**Název práce: Keramický artefakt a jeho využití ve výuce výtvarné výchovy**

**Práci předložil student: Adam Reiterman**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponentky práce: Mgr. Naděžda Potůčková**

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl zcela splněn.*

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autor si vymyslel zcela originální koncept výuky. Jako student dějepisu využil myšlenku zviditelnění archeologických nálezů, jejichž výrobu přisoudil neznámé civilizaci a zajímavě tak inspiroval své žáky k vytváření vlastních příběhů i keramických výrobků.*

*V praktické části sám nejprve našel vhodný tvar, zhotovil rozmanité keramické artefakty, vycházející z jednoho tvarosloví, které pak použil jako motivaci pro práci s dětmi.*

*V části teoretické se zabývá nejprve keramickou technologií, dále pak teoretickými východisky pro didaktickou část, následně samotnou přípravou výukové jednotky, která je vhodně strukturována a následně velmi dobře vedena.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Po řemeslné stránce jsou keramické artefakty zpracovány velmi kvalitně, což bylo ověřeno vypalem v keramické peci.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Textová část je psána na odpovídající jazykové i stylistické úrovni, logicky členěna na kapitoly o technologii keramiky, vytváření artefaktů a didaktickou část. Je doplněna odpovídající obrazovou přílohou, vhodně použité citace jsou náležitě označeny.*

#### 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 25.8.2022*

*Datum posouzení: 25.8.2022*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

#### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Bakalářskou práci zpracoval student zcela originálně a samostatně. Vymyslel zajímavý koncept výukové jednotky, vytvořil pro ni soubor keramických předmětů zajímavého jednoduchého originálního tvaru, u kterého není zcela jasný účel užití.*

*Keramické artefakty pak využil ve výuce výtvarné výchovy. Jak je zřejmé ze závěrečné reflexe žáky velmi zaujal, náležitě inspiroval a vznikly tak zajímavé výtvarné artefakty.*

#### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Keramické artefakty jsou precizně provedeny, jaká byla Vaše předchozí zkušenost s keramickou tvorbou?*

*Proč jste při inspiraci nepoužil konkrétní archeologické nálezy?*

#### 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**

**Datum: 29. 8. 2022**

**Podpis: Mgr. Naděždy Potůčkové**