

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Zátíší jako věčné téma

Práci předložila studentka: Klára Šimková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka měla za úkol vytvořit soubor sedmi grafických listů zhotovených technikou linorytu na téma „Zátíší jako věčné téma“. Úkol považuji za splněný

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Klára Šimková nám předkládá grafické listy, ve kterých nás nechává nahlédnout do soukromí, konkrétně do knihoven. Nebylo tomu tak, v případě této práce od začátku. Autorka hledala fotografická zátíší a zákoutí ve městě, na chalupě. Od aranžovaných zátíší holandského typu, převážně z předmětů nalezených u své babičky, se autorka přesunula k zájmu o knihy a knihovny. Inspirovala se zátíšími se symbolickým významem, která souvisí s věčným tématem Vanitas. Autoři často, vedle květin, ovoce a lebky, zobrazují knihy a hudební nástroje jako symboly pomíjivosti lidského vědění a obecně žití. Zároveň je pohled do cizí knihovny výpovědí o jejím majiteli. Často směřují naše první kroky při návštěvě u našich známých právě ke knihovně. Známý Masarykův citát: “Řekni mi, co čteš a já ti povím, jaký jsi člověk.”

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Zásadním inspiračním zdrojem a nedostižným řemeslným vzorem, byl pro autorku linoryt Michala Cihláře nazvaný Zdražování knih. První záběry na ledabyle umístěné knihy autorka našla při konzultaci v naší příruční knihovně na KVK. Další podobné fotografie pořídila u svých známých a na katedře historie. Police a knihy v nich poskytly autorce základní rastr

rozvržení kompozic jednotlivých tisků, který se už neměnil. Záměrně. Autorka tak podává svědectví o literárním vkusu jednotlivých majitelů, či o vzniku a přírůstcích katedrálních knihoven.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po stránce jazykové a stylistické práce nevykazuje zásadní chyby a nedostatky. Obrazová příloha dostatečně dokumentuje vývoj práce, inspirační zdroje a předložený soubor prací.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 14.04.2022 08:40:08

Datum posouzení: 06.06.2022 10:38

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Při pohledu na jednotlivé tisky vidíme, že autorce šlo o dokumentární charakter předloh. Kompozici viděnou v hledáčku fotoaparátu dále neupravovala a knihy nijak dále nepřesouvala, nevypouštěla. Výsledný obraz je záznamem současného stavu. Zajímavé by bylo se vrátit na stejné místo dnes, nebo za rok a vyrýt další matici. Knihovny si prostě žijí svým klidným životem.

Soubor se nevyznačuje experimentálním přístupem. Poklidný rytmus přerušují jen tituly na hřbetu knih, grafické řešení titulních stran a květina. Autorka danou technikou a v takovém rozsahu pracovala poprvé. Po stránce výtvarné – volba šířky rydel pro vyjádření prostoru, plochy, objemu a po stránce řemeslné – naválení barvy, lze jistě očekávat do budoucna určitý kvalitativní posun.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Chvalitebně

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček