

## **Protokol o hodnocení Bakalářské práce**

**Název práce: Africké etnické skupiny**

**Práci předložila studentka: Karin Kania**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček**

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Autorka měla za úkol vytvořit soubor devíti maleb vytvořených digitální technikou na téma „Africké etnické skupiny“. Úkol považuji za splněný*

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Práce slečny Karin Kania zachycuje portréty převážně mladých lidí, původních obyvatel afrického kontinentu, které jsou množinou vybraných etnik. Autorku zaujalo, že africký kontinent ještě obsahuje ostrůvky nepoznamenané turismem a celosvětovou globalizací, že ještě v Africe najdeme malé národy, či spíše etnické skupiny, žijící tradičním způsobem života a zachovávající kontinuitu vlastního osobitého umění obřadů, masek, krojů, keramiky atd.*

*V práci posluchačky můžeme pozorovat souvislosti s dílem malíře, plzeňského rodáka, Gottfrieda Lindauera, který maloval na přelomu 19. a 20. století příslušníky maorského kmene na Novém Zélandu a stal se zásadním představitelem novodobého novozélandského umění. Autorka přiznává své sympatie k sugestivním dvojportrétům Jiřího Davida. Pro svou práci si zvolila techniku digitální malby v programu Procreate, výsledné portréty jsou vytištěny na plátno.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Autorka nám předkládá portréty představitelů devíti afrických etnických skupin. Porovnává je mezi sebou, hlavy nestylizuje a zachovává vizuální informaci. Podrobnosti, odlišnosti a*

*charakteristický způsob života popisuje v průvodním textu. Můžeme mluvit o jakési vědecké ilustraci. Fotografie, ze kterých Karin vycházela, získala od přátel z Afriky a ze sociálních sítí. Technice digitální malby se věnuje více jak tři roky a dosáhla v ní obdivuhodné zručnosti.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Po stránce jazykové a stylistické práce nevykazuje zásadní chyby a nedostatky. Obrazová příloha dokumentuje způsob práce. Chybí inspirační zdroje, těžištěm je pouze popis jednotlivých vybraných etnik, což se mi jeví jako jediná slabina teoretické části. Chyba typu osobní, myšleno osobitě, by se v textu neměla objevit, ale snad není důvodem snížení známky.*

#### **5. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 05.07.2022 08:30:54*

*Datum posouzení: 30.08.2022 21:28*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

#### **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Předloženou bakalářskou práci slečny Karin Kania považuji za originální. Na začátku naší spolupráce jsem si představoval, že práce bude uvolněnější a výtvarnější, ale nemyslím si, že bychom mohli pokládat za chybu, že výsledek je věcnější a popisnější, Autorce přeji, aby setrvala u zvolené techniky digitální malby, zdokonalovala se a objevovala další možnosti využití tohoto média ve vlastní tvorbě.*

#### **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

#### **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**

**Datum: 31. 8. 2022**

**Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček**