

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Africké etnické skupiny

Práci předložila studentka: Karin Kania

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: PhDr. Jakub Král

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Už samotný název práce ve mně vzbuzoval podezření z orientalismu. Při začtení se do úvodní kapitoly zabývající se uměleckohistorickým kontextem vlastní studentčiny práce se bohužel nedozvídáme takřka nic o užitých zdrojích s výjimkou pár textů převážně z poloviny dvacátého století. Tito badatelé užívají důsledně kolonialistický slovník a umění afrických národů označují jako umění „černé“, což v zásadě paní kolegyně Kania nekriticky přijímá.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Očekával bych u práce tohoto typu seznámení se se zcela základní literaturou z oblasti postkolonialistických studií, jimiž jsme se na mých kursech alespoň povšechně zabývali. Uvedení do ostatního uměleckohistorického kontextu studentka provádí zcela letmo a dějiny portrétu od pravěku přechází na několika málo normostranách. Po tomto úvodu následuje týl práce, jež představuje několik afrických kmenů, ovšem bez obšírnějšího vysvětlení samotného výběru, přičemž jednotlivé medailony shrnují jednotlivé znaky, kterými se jejich členové vyznačují. Bez širšího komentáře a důsledné reflexe rozhodnutí učiněných během vlastní práce působí kapitoly opět bohužel poněkud orientalisticky.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Podobnými nejasnostmi trpí i studentčina práce výtvarné, jakkoli jde o čistě formálně zajímavý projev. To na co se díváme, je reprezentace odlišnosti? Pevně věřím, že motivace paní kolegyně jsou složitější, je ale zapotřebí je kriticky reflektovat a tuto reflexi pak přenést i do vlastní pedagogické praxe.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psána poměrně kvalitní a široce přístupnou češtinou. Poznámkový aparát je částečně nepřehledný a ze samotného textu se nedozvídáme, odkud konkrétní myšlenky pochází, přičemž jednotlivé citace se objevují až na konci kapitoly a vždy obsahují jakýsi sloučený odkaz mířící do seznamu použité literatury. Z tohoto systému tak bohužel nemůžeme zhodnotit poměr citací a vlastních myšlenek či pozorování.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Studentka si vybrala důležité téma, které rozhodně v pedagogické praxi hraje klíčovou roli, pročez práci oceňuji. Chybí jí ale širší vhled podloženým studiem recentní literatury, které je v dnešní době v českém jazyce publikovaných dostatek. Důležitost tématu odráží i fakt, že postkolonialistický diskurs je jednou z klíčových strategií současného umění a má-li být naše společnost do budoucna opravdu inkluzivní, je potřeba se s těmito fenomény seznámit právě z pedagogického hlediska.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Úvodní texty k postkoloniálním studiím k přečtení:

Edward Said – Orientalismus

Ediční řada Postkoloniální myšlení nakladatelství tranzit.cz

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Z motivačního hlediska, aby studentka u důležitého tématu postkolonialismu setrvala i nadále navrhuji hodnotit známkou **VELMI DOBŘE**.*

Datum: 30. 8. 2022

Podpis: PhDr. Jakub Král