

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Happening v mateřské škole

Práci předložila studentka: Jana Pelcmanová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jana Pelcmanová se ve své bakalářské práci zabývá happeningem v mateřské škole. V teoretické části se soustředí na historické pozadí a souvislosti pojící se s vymezenou oblastí, zajímá se o happening i performance jako takové, pozornost upírá na jejich mezioborovost, pojetí výchovy a vzdělávání blízké happeningu a performance již aplikované v MŠ, dále pak jejich použití v MŠ. V neposlední řadě se věnuje propojení obecně zamýšlených cílů happeningu v MŠ s cíli v rámci RVP PV. Praktická část klade pozornost na návrhy aktivit a jejich realizace.

Studentka svou práci naplnila stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Prezentovaná kvalifikační práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. První z uvedených se zabývá originálním, a ne zcela běžným tématem. Řešení a výstavba dílčích částí je smysluplná, s důrazem na oborový kontext. Tvůrčí přístup je osobitý. Proporcionalita teoretické a praktické části je v harmonii. Volba zpracování obrazových i textových příloh je vhodná, nutno v dobrém slova smyslu poukázat i na práci s velikostí fotografií.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Studentka s rozmyslem připravovala několik dílčích tvůrčích aktivit do prostředí vybrané mateřské školy. Tyto činnosti byly zařícené vybraným příběhem Malého prince a zabývaly se určitými vybranými kapitolami. Prostředí mateřské školy předcházela i výtvarná akce mimo instituci, a to vlastními dětmi. Volba posloupnosti je uvážlivá. Jednotlivé realizované úkoly jsou vázány na cíle RVP PV, pozornost je věnována taktéž přirozenému mezipředmětovému prolínání.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev studentky je vytríbený. Studentka adekvátně pracuje s citačním aparátem. Grafická úprava je odpovídající. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou soudržné. Text je čtivý a srozumitelný. Kvalita příloh je v pořádku. Kvalifikační práce splňuje náležitosti související s doporučeným počtem normostran textu. Tištěné práci ve fyzické podobě na kráse ubírá volba oboustranného tisku, kdy jednotlivé listy nejsou ve většině případů pro tuto variantu nastavené. Dále by si větší pozornost zasloužila práce se samotným textem, neboť se na některých místech objevuje neadekvátní nastavení (velikost písma, zvolený font aj.) textu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Na bakalářské práci oceňuji volbu tématu, která není pro vybrané prostředí zcela standardní, přesto pro věk dětí jde o přirozenou a jim blízkou polohu. Dalším pozitivem je jednoznačně důraz na mezipředmětové vazby, ke kterým při daném nastavení dochází nenuceně. Sympaticky vnímám práci v mateřské škole, kdy jednotlivé aktivity jsou zastřešeny jedním vybraným námětem a zpracovávány v rámci dílčích celků. Rozpačitě však přistupuji k výběru příběhu Malého prince. Při práci s účastníky v takto nízkém věku jako byly děti v konkrétní mateřské škole, si myslím, že je těžké předat obsahové podstaty vybraného příběhu. Pozornost je tak soustředěna primárně na formu, což z mého hlediska nemusí být špatně, rozhodně však zastávám názor, že u Malého prince je to škoda, neboť přes množství různých adaptací napříč uměleckými obory jsou mimo atraktivní formy důležité i obsahové souvislosti, jež jsou mnohdy i dospělému jedinci těžce srozumitelné. Dle mého názoru tyto skutečnosti podporuje i fakt, že některé momenty byly komplikovanější na zajištění nerušeného průběhu aktivit a koncentrace dětí. Určité tvůrčí bloky by bylo třeba „dotáhnout“, dílčí aktivity byly zdařile nastavené, občas však nepůsobily zcela sourodě vůči celku.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1. Při realizaci tvůrčích aktivit v mateřské škole, jste uskutečňovala výtvarné činnosti ve vnitřním prostředí, třídě. V případě happeningových či performativních činností z uměleckého prostředí se mnohdy akce uskutečňují (nejen) ve venkovním, otevřeném, prostoru. Jakým způsobem byste pracovala v obdobném nastavení při změně místa z vnitřního na venkovní? Jaké faktory by pro vás byly při této změně zásadní? Jaké formy a metody byste volila/měnila?*
- 2. Při práci s dětmi ve třídě jste byla „přední osobností“, byla jste pro děti průvodcem, vypravěčem, hercem. Jak efektivně pracovat s rolemi účastníků, aby nedocházelo „jen“ k formálnímu kopírování aktivit nápodobou od vůdčí osoby?*

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.*

Datum: 27. 08. 2022

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček