

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: In natura – cyklus fotokoláží

Práci předložila studentka: Eliška Stauberová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka měla za úkol vytvořit cyklus fotokoláží. Úkol považuji za splněný

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Sl. Eliška Stauberová vytvořila jednotlivá tabla členů své rodiny s jednotným formátem tisku 40 x 60 cm. Zvolená šablona je striktně uplatněna na všechny portrétované. Všichni bez výjimky jsou zachyceni čelně, všechny fotografické portréty jsou posazeny na spodní okraj formát. Zbytek formátu je vyplněn barevnými plochami, charakterizující danou osobu dle symboliky barev a atributy blíže charakterizujícími záliby či předchozí povolání atd. Nejméně šťastné mi přijde umístění drobných fotografií z rodinných alb (svatby, vojna, maturita, sportovní klub, atd.).

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Fotokoláže byly tvořeny v grafickém editoru CorelDraw. Z předložených tisků mám pocit, že si autorka není vůbec jistá ve zvolené roli fotografa a následně grafika pracujícího s digitálními médii. Inspiračním vzorem byli pro autorku dva grafici a ilustrátoři Garcia Vargas a Matt Willey. Zvláště první z nich byl pro autorku zásadním vzorem zejména svými tutoriály, které jsou návodem k digitálním kolážím. Vzorem nedostižným.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je logicky rozdělen do tří zásadních kapitol: Vizuelní komunikace, Digitální umění s důrazem na digitální fotokoláž vytvořenou v grafických programech a využití použité techniky v didaktické praxi.

Po stránce jazykové a stylistické práce nevykazuje zásadní chyby a nedostatky. Obrazová příloha obsahuje pouze soubor prací, nedokumentuje vývoj práce, chybí ukázky inspiračních zdrojů.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Cyklus fotokoláží se rozhodně nevyznačuje experimentálním přístupem. Uniformní vzorec po chvíli začíná nudit. Přitom by stačilo zvolit určitou hierarchii jednotlivých členů rodiny, oddělit rodiče a prarodiče, rozdělit rodinu na racionální typy a smíšky, dle pohlaví, dle osudu atd. To by mohla být nápověda pro rozdílný grafický či fotografický přístup. Po stránce výtvarné se toho v práci opravdu moc nestalo.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 30. 8. 2022

Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček