

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Kateřina TAFATOVÁ</b>
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Muzikál jako fúze hudebních a dramatických činností na 2. stupni základních škol a víceletých gymnázií</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

### Koncepce práce a její struktura:

V Úvodu bakalářské práce je nesprávně formulován její cíl. Kvalifikační práce má být zacílena k novému poznání nebo spojení myšlenek, má mít tvůrčí přínos. Nelze tedy cíl formulovat slovy: „*Cílem této práce je přiblížit žánr muzikál a jeho stručnou historii*“, protože toto již provedli jiní autoři, z nichž bude autorka čerpat. Podobně i další úkony nejsou cílem práce, ale spíše dílčími úkoly, které si autorka stanovila. Jako skutečný cíl práce by bylo možné označit tvorbu vlastního námětu scénáře muzikálu pro školní nastudování.

Bakalářská práce má rozsah 40 s. vlastního textu. Je členěna do šesti kapitol s řadou podkapitol a doplněna o resumé, použité zdroje, seznam obrázků.

### Obsahová stránka:

Na s. 8 je zjevný omyl, neboť autorka si spletla Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání s RVP pro předškolní vzdělávání, z nějž cituje (odkaz 16). Z kontextu není ani patrné, k čemu uvedený výčet vzdělávacích oblastí v procesu řešení tématu bakalářské práce slouží nebo směřuje. Podobně formálně je připojen i výčet hudebních činností v předmětu hudební výchova, bez vyvození závěrů pro řešení tématu.

V kap. 3 jsou probrány jednotlivé druhy hudebně výchovných aktivit. Autorka ve svých vyjádřeních silně zjednodušuje a posouvá tím význam svých tvrzení. U poslechových činností (s. 13) se mýlí, když tvrdí, že „*před jednotlivými poslechy je třeba se seznámit se základními harmonickými názvy, hudebními formami a dějinami, aby se jedinec dokázal lépe zorientovat v hudebním díle a pochopit autorův záměr*“. Když pomíneme nesmyslnost pojmu „harmonický název“, tak si autorka protirečí s dalším svým správným tvrzením, že cílem poslechu hudby ve škole je porozumět hudebnímu sdělení a chápat funkci hudebně vyjadřovacích prostředků, užitých skladatelem. Podmínkou tohoto porozumění hudbě nemusí být vždy důkladné seznámení s hudebně teoretickými poznatky, které uvádí na s. 13. Z textu též není patrné, ani rozlišeno, zda se hovoří o dětech mladšího školního věku, jako je tomu na několika místech v této kapitole, nebo o žácích starších, u nichž se použité přístupy k poslechu mohou významně lišit.

Kap. 6 je nazvána *At' žijí duchové!*; obsahuje úvahu autorky o možnostech uplatnění muzikálu na 2. stupni ZŠ nebo na gymnáziu a některé praktické náměty ke školnímu zpracování. U předlohy, které je zde použito, není uveden autor filmového díla, jeho režisér, rok vzniku, žádné bližší údaje, kromě autorů známých písní. Toto je velmi neodborný přístup.

Úvahy, vyvozené pro možnost využití muzikálu ve výuce (kap. 5.2), lze přijmout jako věcně opodstatněné, a následný „*Nástin možných hudebně dramatických aktivit k danému muzikálu*“ (6.1) má potenciál tvůrčího využití v další práci, zřejmě uvažované diplomové.

### **Jazyková stránka:**

Obsah bakalářské práce zasahuje do oblasti didaktiky hudební výchovy. Některé souvislosti však autorka nesprávně chápe nebo interpretuje, což lze do značné míry pochopit dosavadní absencí výuky didaktiky Hv v bakalářském stupni studia, ale uvedené poznatky nejsou natolik obtížně pochopitelné, aby si je studentka nebyla bývala mohla nastudovat samostatně a správně, nebo je konzultovat. Např. na s. 28, 2. odst.: „*Dle Váňové jsou možnosti, díky kterým lze realizovat pěvecká cvičení.*“ Jak tomuto tvrzení rozumět? Nedává smysl. Dále tamtéž, ve výčtu „*ostatních činností HV*“, což jsou ve skutečnosti postupné kroky, vedoucí žáka k dovednosti tvořivé intonace, má být 1. a 2. bod zřejmě spojen v jednom, takto roztrženě nedává smysl (správně: imitace slyšené písně, atd.).

### **Formální stránka:**

Členění do kapitol místy postrádá logiku. Kap. 2 je nazvána *Hudební výchova na 2. stupni ZŠ*, ale k tématu vyučovacího předmětu neuvádí téměř nic podrobnějšího, a navíc je v ní zahrnut i výklad o dramatické výchově. Pokračování textu o hudební výchově, k hudebním činnostem, je až v kap. 3.

Vlastní názvy děl, písní, zde i filmového muzikálu, aj., se od ostatního textu odlišují psaním kurzívou, což zde chybí – viz mnohokrát v 6. kap., aj.

### **Hodnocení:**

Bakalářská práce je dílčím příspěvkem k tvorbě muzikálu pro školní účely. Námět je aktuální, nosný, zpracování textu celé práce vykazuje nedostatky zejména v teoretické rovině – viz připomínky výše.

**Doporučuji** bakalářskou práci Kateřiny Tafatové k obhajobě a navrhuji klasifikovat **dobře**.

V Plzni dne 19. 8. 2022

.....  
doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.