

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila: Jana Zábranská
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný
Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala prózám v dílech Jiří Marka, konkrétně detektivním vyjádřením, které analyzovala z objektivního i subjektivního hlediska. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Bakalářská práce má promyšlenou strukturu; víme, odkud kam se chce autorka dostat. Dlouho neotálíme a hned se dostáváme k meritu věci, a to k rozboru detektivky jako svébytného uměleckého žánru. Následují dvě podobné, avšak dobře rozdělené kapitoly – Osobnost Jiřího Marka a Bibliografie Jiřího Marka. Rozčlenění na první pohled možná překvapí, ale pokud autorka chtěla vyjít z psychologických předpokladů a využít je k literární komparaci, učinila správně. Otázka ale zůstává, proč má tedy kapitola Bibliografie Jiřího Marka pouze jedinou stránku. Buď autorka chtěla ještě něco vyjádřit, ale například kvůli času už své teze nestihla převést do realizované roviny, nebo zamýšlela tento koncept pouze jako stručné pokračování kapitoly předešlé. V tomto případě ovšem nesouhlasím se samostatným vyčleněním. Bohužel tato koncepce působí formou nedodělkou.

Ohromný přínos práce jsou následující pasáže, které opravdu velmi detailně přibližují tvorbu Jiřího Marka. Každá kapitola poté ještě obsahuje dílčí podkapitoly, jež nás uvádějí do tématu skutečně bravurně. Tímto širokým rozpětím autorka dokázala, že se v tématu našla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Z hlediska jazyka pochvalme bohatou slovní zásobu, která má své uplatnění zejména v úsecích rozebírajících jednotlivé knihy.

Zároveň se práce nevyvarovala dílčím přehmatům. Vedle již zmíněného problematického pojetí kapitoly Bibliografie Jiřího Marka nacházíme rovněž interpunkční nedostatky. Např. na str. 12 v posledním odstavci: *Další knihy, které Jiří Marek za svého života napsal, jsou...*

4. ROZBOR PRÁCE:

Novinář, autorek detektivek či cestopisných reportáží, poválečné vypořádání se s fašistickými okupanty a mnohé další. To vše představuje motivy, které autorka použila jako klíčové pilíře pro stavbu své práce, a díky tomu text drží pohromadě jako promyšlený kompaktní celek.

Oceňuji také uvedení citací na začátku daných podkapitol, které nás velmi svižným tempem uvádějí do probírané sekvence. Právě tato svižnost je v práci důležitá a usnadňuje chápání dobových souvislostí, které ovlivnily Jiřího Marka jak osobnostně, tak umělecky.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

V práci se samostatně věnujete osobě Jiřího Marka. Jak se dle Vás jeho osobitý charakter projevil ve vybraných dílech?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Výborně až velmi dobře.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila: Jana Zábranská
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný
Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala prózám v dílech Jiří Marka, konkrétně detektivním vyjádřením, které analyzovala z objektivního i subjektivního hlediska. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Bakalářská práce má promyšlenou strukturu; víme, odkud kam se chce autorka dostat. Dlouho neotálíme a hned se dostáváme k meritu věci, a to k rozboru detektivky jako svébytného uměleckého žánru. Následují dvě podobné, avšak dobře rozdělené kapitoly – Osobnost Jiřího Marka a Bibliografie Jiřího Marka. Rozčlenění na první pohled možná překvapí, ale pokud autorka chtěla vyjít z psychologických předpokladů a využít je k literární komparaci, učinila správně. Otázka ale zůstává, proč má tedy kapitola Bibliografie Jiřího Marka pouze jedinou stránku. Buď autorka chtěla ještě něco vyjádřit, ale například kvůli času už své teze nestihla převést do realizované roviny, nebo zamýšlela tento koncept pouze jako stručné pokračování kapitoly předešlé. V tomto případě ovšem nesouhlasím se samostatným vyčleněním. Bohužel tato koncepce působí formou nedodělkou.

Ohromný přínos práce jsou následující pasáže, které opravdu velmi detailně přibližují tvorbu Jiřího Marka. Každá kapitola poté ještě obsahuje dílčí podkapitoly, jež nás uvádějí do tématu skutečně bravurně. Tímto širokým rozpětím autorka dokázala, že se v tématu našla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Z hlediska jazyka pochvalme bohatou slovní zásobu, která má své uplatnění zejména v úsecích rozebírajících jednotlivé knihy.

Zároveň se práce nevyvarovala dílčím přehmatům. Vedle již zmíněného problematického pojetí kapitoly Bibliografie Jiřího Marka nacházíme rovněž interpunkční nedostatky. Např. na str. 12 v posledním odstavci: *Další knihy, které Jiří Marek za svého života napsal, jsou...*

4. ROZBOR PRÁCE:

Novinář, autorek detektivek či cestopisných reportáží, poválečné vypořádání se s fašistickými okupanty a mnohé další. To vše představuje motivy, které autorka použila jako klíčové pilíře pro stavbu své práce, a díky tomu text drží pohromadě jako promyšlený kompaktní celek.

Oceňuji také uvedení citací na začátku daných podkapitol, které nás velmi svižným tempem uvádějí do probírané sekvence. Právě tato svižnost je v práci důležitá a usnadňuje chápání dobových souvislostí, které ovlivnily Jiřího Marka jak osobnostně, tak umělecky.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

V práci se samostatně věnujete osobě Jiřího Marka. Jak se dle Vás jeho osobitý charakter projevil ve vybraných dílech?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Výborně až velmi dobře.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková