

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Tereza Bártová
Název práce: Komparace časopisů pro děti
Hodnotitel: PhDr. Mgr. David Franta, Ph.D.

Tato kvalifikační práce se zabývá vybranými časopisy pro děti předškolního věku. Vymezuje obsah a rozsah pojmu časopis a vykládá historii česky psaných časopisů pro děti vždy s oporou v současné odborné literatuře. V metodologické kapitole vysvětluje užitou komparaci 4 časopisů, výběr textového materiálu (po 4 výtiscích od dotyčných časopisů), kritéria hodnocení, jimiž jsou obsah časopisu + navázání kontaktu s dětským čtenářem + četnost deminutiv + četnost reklamy směřující k rozvoji vzdělání a dovedností a k propagaci nezdravé stravy. Každé kritérium pak dále specifikuje, např. pro obsah časopisu jsou nosnými kritérii texty rozvíjející motoriku, grafomotoriku, vnímání zrkové, sluchové a vnímání času, dále pak základní matematické představy a řeč, např. pro kontakt s dětskými čtenáři to jsou oslovení, kontaktná slovesa atd.

Bakalantka v praktické části velmi pečlivě analyzovala a komparovala dětské časopisy *Dráček*, *Méďa Pusík*, *Sluníčko* a *Šikulka* podle výše zvolených kritérií. U každé úlohy určuje její funkci. Z přehledných tabulek je možné vyčíst např. frekvenci toho kterého deminutiva, za což samozřejmě diplomantku chválím, nezdůvodněno je však, proč tak nepostupovala i v analýze kontaktných sloves – je uveden pouze počet kontaktných sloves pro daný výtisk, ale nikoliv již seznam. Zajímavá je také analýza reklamního prostoru v dětských časopisech – diplomantka si všímá např. reklamy na lepidla, modelíny, stavebnice, jež posilují jemnou motoriku; myslím si, že zařazení jogurtu Lipánek mezi nezdravé pokrmy je kontroverzní, je-li jediným parametrem takové potraviny množství obsaženého cukru.

Závěry vyvozuje bakalantka vždy z pečlivé analýzy a svědomité komparace. Některé hypotézy byly potvrzeny, např. že nezdravé jídlo je reklamováno minimálně, popř. vůbec, dále pak bylo potvrzeno velké množství deminutiv (očekávané od takového typu periodika), jež se odvíjí od množství textu, pak by ale mělo být spočítáno procentuální množství z celkového počtu užitých slov, což ovšem není tak jednoduché z definice slova (vybrat slovo grafické? lexikální?) ani časově, nicméně i tento bakalantčin závěr je relevantní. Další hypotézy byly vyvráceny: ač struktura časopisu zůstává napříč ročníkem/ročníky totožná, různost četnosti určitého typu úlohy je vysoká; některé časopisy rezignují na oslovení a přivítání dětského čtenáře.

Kvituji, že dosažené výsledky práce mohou zúročit nakladatelství vydávající časopisy pro děti ve věku od 2 do 7 let.

Práce je psána kultivovaným jazykem, navíc – což je čím dál tím vzácnější – neobsahuje prohřešky proti pravopisné kodifikaci ani stylizační nedostatky, a splňuje tak veškeré nároky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Otázka k obhajobě: Která další kritéria by bylo možné sledovat v časopisech pro děti předškolního věku?

Diplomovou práci kolegyně Bártové doporučuji k obhajobě a po zodpovězení otázky u obhajoby navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

V Klatovech 4. července 2022

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková