

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**Hodnocení bakalářské práce**  
**posudek vedoucí práce**

**Práci předložil: Tereza Hojsáková**

Název práce: Lexikon nejmladší generace v Karlových Varech

**Hodnotitel: doc. PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.**

---

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce byl splněn. Autorka charakterizuje na základě 13 nahrávek mluvčích z daného regionu lexikon v mluvě studentů dvou středních škol.
  
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je původní, zpracovává aktuální téma. Má promyšlenou kompozici, v teoretické části práce jsou relevantní informace s ohledem na téma práce. V části praktické analyzuje autorka jednotlivé nahrávky z pohledu jednotlivých lexikálních prostředků. Autorka zařadila i stručný pohled na jevy z jiných jazykových rovin (viz kapitola 9), ale jevy jako změnu *y* v *ej* není možno zařadit mezi jevy morfologické. Samo zpracování bylo pracné s ohledem na přepis zdrojových nahrávek.
  
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce splňuje formální kritéria kladená na daný typ práce, je psána jazykem odpovídajícím odbornému stylu, nacházíme minimum překlepů. Autorka se bohužel nevyhnula neobratným formulacím, které jsou nevhodné do odborného stylu, např. na s. 2 *Zdrojem této analýzy je třináct studentů z..., studenti vyjadřovali slangem i těžké předměty* (s. 29), *vyskytly se nám i zkratky a zkratková slova* (s. 28), z výzkumu můžeme posoudit, že byly užívány i... (s. 36), s. 41 *...z dotazované obchodní akademie*. Nacházíme i chyby pravopisné: *Studenty jsem požádala, aby mi poskytly...*, (s. 31), *slova kazily* (s. 38).
  
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Ze zpracování práce je patrné autorčino zaujetí tématem; práce přináší nová zjištění a je vhodně doplněna abecedně uspořádaným slovníčkem analyzovaných lexémů včetně jejich zařazení k jednotlivým lexikálním jevům.
  
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  1. Proč autorka považuje výraz *vydělat prachy* (s. 38) za vulgární?
  2. Jak chápe autorka rozdíl mezi slangismy a profesionalismy?

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a především s ohledem na formální stránku práce navrhuji hodnocení *dobře*.

Datum: 6. září 2022

Podpis: H. Chýlová

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Chýlová*

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**Hodnocení bakalářské práce**  
**posudek vedoucí práce**

**Práci předložil: Tereza Hojsáková**

Název práce: Lexikon nejmladší generace v Karlových Varech

**Hodnotitel: doc. PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.**

---

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce byl splněn. Autorka charakterizuje na základě 13 nahrávek mluvčích z daného regionu lexikon v mluvě studentů dvou středních škol.
  
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je původní, zpracovává aktuální téma. Má promyšlenou kompozici, v teoretické části práce jsou relevantní informace s ohledem na téma práce. V části praktické analyzuje autorka jednotlivé nahrávky z pohledu jednotlivých lexikálních prostředků. Autorka zařadila i stručný pohled na jevy z jiných jazykových rovin (viz kapitola 9), ale jevy jako změnu *y* v *ej* není možno zařadit mezi jevy morfologické. Samo zpracování bylo pracné s ohledem na přepis zdrojových nahrávek.
  
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce splňuje formální kritéria kladená na daný typ práce, je psána jazykem odpovídajícím odbornému stylu, nacházíme minimum překlepů. Autorka se bohužel nevyhnula neobratným formulacím, které jsou nevhodné do odborného stylu, např. na s. 2 *Zdrojem této analýzy je třináct studentů z..., studenti vyjadřovali slangem i těžké předměty* (s. 29), *vyskytly se nám i zkratky a zkratková slova* (s. 28), z výzkumu můžeme posoudit, že byly užívány i... (s. 36), s. 41 *...z dotazované obchodní akademie*. Nacházíme i chyby pravopisné: *Studenty jsem požádala, aby mi poskytly...*, (s. 31), *slova kazily* (s. 38).
  
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Ze zpracování práce je patrné autorčino zaujetí tématem; práce přináší nová zjištění a je vhodně doplněna abecedně uspořádaným slovníčkem analyzovaných lexémů včetně jejich zařazení k jednotlivým lexikálním jevům.
  
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  1. Proč autorka považuje výraz *vydělat prachy* (s. 38) za vulgární?
  2. Jak chápe autorka rozdíl mezi slangismy a profesionalismy?

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a především s ohledem na formální stránku práce navrhuji hodnocení *dobře*.

Datum: 6. září 2022

Podpis: H. Chýlová

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Chýlová*