

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Petry Dobrovolné

SOCIALISMUS A KOLEKTIVIZACE OČIMA PAMĚTNÍKŮ NA VYSOČINĚ

Oponent BP: PaedDr. Helena Východská

Petra Dobrovolná si pro svou bakalářskou práci vybrala téma se zaměřením na regionální dějiny a zároveň na metodu oral history. Ve své absolventské práci tak měla možnost prezentovat své schopnosti teoreticky interpretovat historické téma a analyzovat praktický výzkum. Téma BP je zvoleno vhodně a smysluplně.

Z hlediska obsahového představuje práce Petra Dobrovolné celek sestávající de facto ze dvou částí. Pro první část autorka čerpá fakta z odborné literatury. Kompilační charakter textu je pochopitelný, schopnost obstojně interpretovat informační zdroje autorka prokázala. Úvodní kapitoly se mi jeví poněkud strohé. Rozpoznávám autorčin záměr obohatit tuto část své práce o nějaký původní prvek či vklad, např. často minimalizovaný výklad převést na grafické pojetí dílčí problematiky (str. 9 apod.). Teoretická část přesto zůstává poměrně zjednodušující a v pravém smyslu popisná.

Ve druhé části BP Petry Dobrovolné oceňuji autorský přístup. Rozhovory s narátory byly vedeny se znalostí teoretické metodologie a zároveň autorka prokazuje i dovednost využít orální prameny k interpretaci historických skutečností, které sama akcentuje v teoretické části své BP. Pro jednoznačně pozitivní hodnocení této části práce však přece jen postrádám vhodný autorský (odborný) komentář zaznamenaných výpovědí. Nenacházím jej ani v kapitole Závěr. Ve schopnostech a možnostech autorky, tak, jak ji znám, byl myslím rozhodně větší prostor pro důslednější a kritičtější zhodnocení výsledných rozhovorů. Celkově je však třeba konstatovat, že předložená BP splňuje nároky na odborný text završující bakalářský obor studia historie.

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny podstatné náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně, použitá literatura a prameny jsou pro toto téma dostačující. Autorský text je poměrně jednoduchý. Pro Petru je určitě vhodné doporučení neopakovat stejná slova (především slovesa a přídavná jména) v jediném odstavci, natož v jediné větě. Pevně doufám, že do oblasti překlepů mohou odkázat některé gramatické chyby, a to včetně hrubých (např. str. 22 „*děti těchto sedláků nemohli pokročit do vyšších ročníků...*“).

Otázka autorce: Má podle Vašich zjištění „výstavba“ socialismu a kolektivizace na Vysočině nějaká specifika oproti celostátním pravidlům?

Bakalářská práce Petra Dobrovolné je zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji vzhledem k uvedeným výtkám doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobré**.