

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Šimon Vyrut
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Finanční analýza ve vybraném podnikatelském subjektu

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Jan Pokorný

Podnik/organizace oponenta:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce si klade za cíl provedení komplexní finanční analýzy vybrané společnosti za období 2017-2021, ve které má být obsažen "návrh doporučení pro využití výsledků finanční analýzy pro řízení podniku" (str. 9).

Proti původní práci autor zpřesnil a upravil formulace v teoretické části. Nicméně je zde až nadvyužíváno přímé citace (viz úvod kap. 2 či 2.3), autor se tak sice vyhýbá problému plagiátu či kompilátu, avšak student by měl být schopen využít parafrázi. Autor proti původní verzi opravil velká písmena u Du Pontovo rovnice, nicméně opomenul úpravu v popisku Obrázku 2.

V praktické části je proti předchozí verzi rozšířeno období na roky 2017-2021, samotný text doznává menší úpravy.

Práce s literaturou je již lépe zvládnutá, avšak není bezchybná. Autor i nadále u přímé citace využívá někdy mezeru mezi s. a stranou (viz str. 16 - "(Růčková, 2019, s. 153)." a někdy ne (str. 19 "(Růčková, 2019, s.169)" – na což byl v předchozím posudku upozorněn.

V práci je využito pouze tuzemské literatury. V Seznamu použitých zdrojů u dvou publikací chybí rok (viz Knápková & Pavelková; Vochozka). V textu samotném se pak můžeme setkat s odkazováním na Knápkovou pro roky 2010, 2015 a 2017 a kolektiv Knápková, Pavelková, Šteker (2017), nicméně v

seznamu jsou uvedeny pouze publikace Knápkové & Pavelkové (bez roku) a Knápkové, Pavelkové, Remeše & Štekara (2017). Tudíž dochází k pochybení, které by autor měl vysvětlit v rámci obhajoby.

Uvedená doporučení pro podnik jsou velmi obecná – zkvalitnit systém řízení, racionalizovat organizační strukturu, stabilizovat hospodářský výsledek, a to např. stabilizací tržeb, zvýšení likvidity, dále uváděno optimalizace likvidity. Autor by udělal lépe, pokud by se zaměřil na jednu či dvě problematiky a popsal je detailněji s ohledem na konkrétní doporučení.

V rámci formátování lze nalézt nedostatky v posunutém formátování dle levé svislice, a to konkrétně u nadpisů a odrážek.

Na základě výše uvedených poznatků doporučuji práci k obhajobě. Při úspěšné obhajobě navrhuji kvalifikovat stupněm "dobře."

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V části 4.1 uvádíte, že: "Zisky po zdanění mají rostoucí trend ve všech po sobě jdoucích sledovaných obdobích..." (str. 50). Je tomu opravdu tak? Podobně u rentability - dochází pouze k meziročnímu růstu? Lze u likvidity použít i jiné než obecné doporučené hodnoty? Pokud ano, jaké a kde byste je hledal?

V Plzni, dne 29. srpna 2022

Podpis hodnotitele