

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Linda Hanzlíková  
**Studijní obor:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Marketingová strategie vybrané firmy

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Ve svém posudku hodnotím přepracovanou verzi bakalářské práce, která byla neúspěšně obhájena 14. 6. 2022. Úvodem se domnívám, že si studentka z velké míry akceptovala doporučení oponenta a členů komise pro obhajoby bakalářských prací a svoji práci dopracovala.

Cíl bakalářské práce zůstal nezměněn "posoudit nynější marketingovou strategii rodinné firmy Quality point, a na základě zjištěných informací navrhnout možná doporučení, která by mohla vést ke zlepšení současného stavu". Domnívám se, že tento cíl byl naplněn a v práci byla dopracována zejména praktická část zaměřená na analýzu vnějšího a vnitřního prostředí společnosti a na formulaci doporučení.

V teoretické části práce jsou představeny pojmy marketingový a komunikační mix. Na jednu stranu mám stále připomínku, že prezentovaná literární rešerše mohla využívat méně českých učebnic a více



zahraničních zdrojů tak, aby byly představeny nové poznatky. Na druhou stranu, bylo několik cizojazyčných zdrojů doplněno a také byly některé formulace textu upraveny a zpřesněny.

Na představení společnosti v praktické části práce plynule navazuje analýza vnějšího prostředí společnosti provedená s využitím Porterova modelu pěti konkurenčních sil. Analýza vnitřního prostředí společnosti je de facto prezentace jednotlivých prvků marketingového a komunikačního mixu a jejich zhodnocení, avšak žádná další metoda analýzy vnitřního prostředí nebyla využita. Vstupní informace pro tyto analýzy byly získány z rozhovorů se zástupcem společnosti a studiem interních dokumentů a průzkumem konkurence. Celkově se domnívám, že provedená analýza mohla být zpracována detailněji a např. rozhovory s majitelem společnosti mohly být uskutečněny jako hloubkové rozhovory a náležitě vyhodnoceny. Je nutné zmínit, že nebylo provedeno např. dotazníkové šetření mezi stávajícími, případně potenciálními zákazníky, aby byly zjištěny jejich názory na stávající úroveň komunikace společnosti. Výstupy z těchto dvou kapitol jsou pak shrnuty do matice SWOT, která byla značně upravena a rozšířena oproti původní verzi, přesto však mohla obsahovat uvedení vážených hodnot u jednotlivých faktorů, aby se dala zhodnotit jejich důležitost pro společnost.

Návrhy a doporučení vycházejí ze shrnutí v matici SWOT a jsou formulovány pro jednotlivé prvky marketingového mixu. U návrhu změn v oblasti marketingových komunikací bych očekával kreativnější přístup a příklady vizuálního zpracování komunikace, stejně tak rozpočet komunikačních aktivit je spíše obecný a harmonogram jejich nasazení chybí úplně.

Po formální stránce došlo ke zlepšení, stejně jako u jazykové stránky práce.

S ohledem na své předchozí hodnocení a uskutečněné změny v práci navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

- 1) Uveďte harmonogram, podle kterého by se jednotlivé prvky komunikace měly zveřejňovat a harmonogram zdůvodněte.
- 3) Které z Vámi navrhovaných opatření skutečně společnost uplatní a proč?
- 2) Jaké jsou váhy jednotlivých kritérií v matici SWOT.

V Plzni, dne 23.08.2022

Podpis hodnotitele