

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Valerie Marie VOLFOVÁ**

Název práce: **Předškolní příprava dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v mateřské škole v Karlovarském kraji**

Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

Formální úroveň

Argumentace soudů je obsažena a je funkční, Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován, Funkční členění textu do kapitol a podkapitol, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr), Je dodržen požadovaný rozsah práce

Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Je použita vhodná stylistická skladba, Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce), Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

Vše je řádně citováno dle citační normy, Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné, Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské, Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

Hodnocení praktické části

Je zřetelně formulován cíl praktické části, Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy, V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy), Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

Souhrnné slovní hodnocení

Práce je psána přehledně a srozumitelně, rozsah je odpovídající a obsahově vyvážený. V práci se objevují menší jazykové nedostatky (zejména ve vyjadřování, ve stylistické neobratnosti nebo ve formátování textu). V přílohách jsou nakonec zařazeny šablony použitých výzkumných nástrojů.

Ne všechny teoretické informace jsou v teoretické řešerši textu zasazeny do logických souvislostí vzhledem k tématu (např. pojednání o RVP PV), vyskytují se zde i některé drobné nepřesnosti nebo určitá zjednodušení, nicméně srozumitelnost není narušena. Výzkum orientován primárně na učitele MŠ v Karlovarském kraji – s poměrně výrazným zaměřením na mapování subjektivních názorů učitelů (tedy primárně z jejich pohledu – což autorka i sama reflektuje). Metodologie výzkumu je představena spíše obecněji a orientačně (především u dotazníku). Etické aspekty výzkumu byly dostatečně ošetřeny, data jsou adekvátně zpracována a interpretována.

Předložená bakalářská smysluplně zpracovává zajímavé a s ohledem na inkluzivní trend také velmi aktuální téma. Autorka prokázala dobrou orientaci v teoretických souvislostech sledované problematiky na základě relevantních odborných zdrojů a dobře zvládla také provedenou výzkumnou sondu. Výsledky šetření jsou srozumitelně a přiměřeně interpretovány, vhodné by bylo vyvodit z nich také některá konkrétní doporučení pro praxi. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Po obsahové i formální stránce považují práci za zdařilou a doporučují ji k obhajobě.

Dotazy k práci

- Upřesněte, jak byli vybráni respondenti pro rozhovory?

- Opravdu mají mateřské školy, za úkol „připravit na budoucí vzdělávání všechny děti stejně, bez rozdílu“ (jak uvádíte v úvodu práce)? V jakém smyslu to může platit a v jakém nikoliv?
- Jaká byste mohla formulovat doporučení pro změny v praxi MŠ, která by mohla pomoci zlepšit kvalitu předškolní přípravy dětí se SVP?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V _____ dne _____

PhDr. Josef Slowík, Ph.D.