

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Petra NEUŽILOVÁ**

Název práce: **Komunikace mezi pedagogem MŠ a rodičem v nepříjemných situacích**

Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

Formální úroveň

Argumentace soudů je obsažena a je funkční, Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Je dodržen požadovaný rozsah práce

Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Je použita vhodná stylistická skladba, Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce), Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

Vše je řádně citováno dle citační normy, Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné, Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské

Hodnocení praktické části

Je zřetelně formulován cíl praktické části, Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy

Souhrnné slovní hodnocení

Předložená bakalářská práce je přehledně a logicky strukturovaná, opřena o poctivou práci s relevantními zdroji. Zvolené téma je zajímavé a aktuální. Oceňuji pečlivou práci odvedenou v rámci výzkumného šetření. V teoretické části práce bych uvítala ucelenější text - autorka práce prokazuje svoji schopnost práce s odbornou literaturou, ale zpracovává ji stylem výpisků bez ambice na jejich usouvztážnění. V praktické části práce je představeno dotazníkové šetření a rozhovory se dvěma pedagožkami MŠ. Oceňuji jednak postavený dotazník a pak i detailní zpracování imponujícího vzorku odpovědí 215 respondentů. U kvalitativního šetření je zajímavé si přečíst přepis vlastních rozhovorů, jako ne zcela zdařilou hodnotím jejich interpretaci. Ta je poněkud nelogicky a nestrukturovaně představena v kapitole 6.8 Shrnutí a návod k řešení. Cílem práce (formulovaném na začátku její praktické části, bohužel ne již v úvodu) je zjistit, jak pedagogové řeší nepříjemné situace s rodiči, zda si jsou jistí a připravení, či zda potřebují více vzdělání týkající se této problematiky. Tato zjištění autorka realizovala, v závěru práce je však již neprezentovala. Vyjádřila se k jednotlivým ověřovaným hypotézám, krátce k rozhovorům, ale závěr či shrnutí si čtenář musí udělat víceméně sám. Přes uvedené výhrady považuji práci za zdařilou a přínosnou.

Dotazy k práci

V dotazníku se respondenti vyjadřují, jak často řeší konkrétní problémové situace s rodiči dětí. Jako jednu z problémových situací uvádíte: Dítě má sexistické sklony. V teoretické části práce je vysvětleno, co je tím myšleno, v dotazníku nikoli. Co myslíte, že si pod tímto bodem mohou ostatní představit? Používá citovaná autorka Lažová přesně tento název pro popisovaný jev? Je-li to možné, přivezte prosím s sebou pro zajímavost danou publikaci k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Výborně

V _____ dne _____

MgA. Eva Gažáková, Ph.D.