

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jan ŠÍD

Název práce: 3D tisk jako průnikové téma vzdělávání na základní škole

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - nadprůměrná, Metodika zpracování práce - nadprůměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - nadprůměrný, Práce se zdroji - nadprůměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

Slovní zhodnocení

Bakalářská práce se věnuje využití 3D tisku na základních školách. V úvodu autor stručně popisuje historii, technologie a základní principy 3D tisku. Tento úvod je zajímavý zejména v návaznosti na pozdější dotazníkové šetření a umožňuje čtenáři pochopit východiska, která vedla k jeho vzniku. V další části je popsán dotazník, který sloužil ke zmapování situace ohledně 3D tisku na základních školách v České republice. Navzdory tomu, že otázky byly voleny především pro účely této práce, jsou informace z dotazníků velmi dobře použitelné i v obecné rovině. Velmi kladně hodnotím rozsah dotazníkového šetření. Přestože z velkého množství oslovených subjektů odpověděla pouze část, je i tento vzorek značný a dostatečně vypovídající.

V následující části autor porovnává a vyhodnocuje kritéria, která stanovil v souvislosti s použitím 3D tisku na základní škole. Vynikající je porovnání autorových poznatků s výsledky dotazníkového šetření, které jednoznačně posunuje práci do vyšší kvalitativní třídy.

Za zdařilou považuji také část, kde se autor věnuje využití 3D tisku, popřípadě tímto tiskem vytvořených nástrojů ve výuce. Inovativní a zároveň zdařilé je rozdělení výběru nástrojů podle vzdělávacích oblastí RVP.

Autor práce vhodně zvolil vytvořené pomůcky, a vytvořil tak inspirativní vzorek, který mohou využít základní školy.

Slabinou práce jsou některé typografické nedostatky, zejména nesprávné používání výčtů, konců oddílů a občasná zakončení řádků. Práci by prospělo i lepší zpracování obrázků. Za nešťastné považuji i grafické zpracování přílohy, která je v nízkém rozlišení. Je patrné, že autor věnoval tvorbě práce značné úsilí, a je proto škoda, že se dopustil chyb v této oblasti. Kromě výše uvedených nedostatků však jinak práci považuji za velmi zdařilou a hodnotím ji známkou výborně.

Dotazy k práci

O1: Máte přibližnou představu (odhad) o tom jaké množství škol se nezapojilo do šetření z důvodu absence 3D tiskárny?

V _____ dne _____

Mgr. Jan Bezděka