

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Vladimír LAIBL**

Název práce: **Porovnání vybraných 3D modelovacích programů z pohledu tvorby modelů pro 3D tisk**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - podprůměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - podprůměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - drobné nedostatky

Aktivita studenta, spolupráce s vedoucím

Student projevil značnou samostatnost při tvorbě práce. Konzultace mohly probíhat častěji, odstranily by se tak nedostatky v práci.

Slovní zhodnocení

Hlavní přínos práce spočívá v porovnání online programů pro 3D modelování. Student podrobně analyzuje jednotlivé programy podle stanovených kritérií. U každého kritéria je popsána škála sloužící k přidělení počtu bodů. Tuto škálu pak využili 4 studenti pedagogické fakulty (testeři), kteří programy ohodnotili. Nicméně by se dalo diskutovat o drobných změnách v soustavě kritérií a jednotlivých škálách. Některé závěry jsou nepřesné. Vhodné by také bylo výsledné tabulky ohodnotit patřičným komentářem. Teoretická část čtenáře velmi stručně seznamuje se základními informacemi a terminologií 3D modelování a 3D tisku. Jsou v ní uvedeny některé nepodložené domněnky a nepřesnosti, z práce je patrné, že je jednoznačně tažena praktickou částí. Hlavní nedostatek práce je jazyková a stylistická úroveň, která je znatelná již v úvodu. V práci můžeme narazit na překlepy a opakování slov. Můžeme se setkat s určitými nedostatky ve formátování. V těchto aspektech je patrné, že práce byla dokončována v časové tísní. Kontrola plagiátorství prokázala pouze nejvyšší míru podobnosti 4 %. Tato podobnost se týká kapitoly 3D tisk a jeho technologie. V této kapitole by celkově bylo vhodné uvést více pramenů, i když se jedná o pro autora všeobecně známá fakta. Vzhledem k nedostatkům hodnotím známkou dobře.

V _____ dne _____

Mgr. Jan Fadrhonc, Ph.D.