

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jaromír SCHEJBAL**

Název práce: **Interaktivní displej pro podporu výuky v mateřské škole**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - částečné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - podprůměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - průměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

Slovní zhodnocení

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě a systematicky. Struktura práce je přehledná.

V teoretické části student provedl rešerši k tématu využití interaktivního displeje a obecně informačních a komunikačních technologií v předškolním vzdělávání. Vychází z naší i zahraniční literatury, kterou důsledně cituje.

V úvodu práce student definuje cíl práce takto "Cílem této práce je zjistit, zda mají ICT v předškolním vzdělávání své opodstatněné místo." V anotaci práce je definován cíl jiný, a sice "Cílem této práce bylo zjistit, jaké technologie jsou využívány pro podporu výuky v předškolním vzdělávání. A hlavně navrzení infografiky pro pedagogy mateřských škol, kteří aktivně informační technologie využívají."

Při pohledu na zadání práce mělo být cílem spíše "provést rešerši v oblasti v oblasti využívání digitálních technologií v předškolním vzdělávání, představit možnosti technologie a principu interaktivního displeje, realizovat výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s cílem zjistit zkušenosti učitelek v MŠ s interaktivním displejem a vytvořit infografiky pro usnadnění zapojení interaktivního displeje do výuky v MŠ".

Přestože takto student cíl práce nedefinoval, v podstatě k němu dospěl. Cíl stanovený v úvodu naplněn nebyl - výzkum tak, jak byl koncipován, totiž ani nemohl odpovědět na otázku, zda ICT mají v předškolním vzdělávání své opodstatněné místo.

Student realizoval polostrukturované rozhovory a dotazníkové šetření. Zvolená metodologie je vhodná, vyhodnocení výsledků adekvátní.

Po formální, jazykové a stylistické stránce práce nevykazuje žádné větší problémy (jen např. několik drobných překlepů).

Za problematickou považuji část bakalářské práce věnovanou tvorbě infografiky. V zadání bakalářské práce se hovoří v množném čísle o infografikách, ale student zpracoval infografiku pouze jednu. Její zpracování podle mého názoru neodpovídá příliš potřebám mateřských škol. Jsou zde umístěny odkazy na materiály spíše pro školní než předškolní vzdělávání a jedná se především o odkazy na obecné webové portály. Není zcela jasné, nakolik může taková infografika usnadnit práci s interaktivním displejem - protože to bylo zadáno jako její základní účel.

Konstatuji, že zadání bylo splněno částečně, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Dotazy k práci

Jaký je rozdíl, pokud u předškolních dětí využíváme při různých aktivitách interaktivní displej místo interaktivní tabule nebo tabletu? Jaké speciální aktivity lze zařadit do činnosti mateřské školy, pokud škola pracuje s interaktivním displejem?

V _____ dne _____

PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.