

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí BP

Jméno bakaláře: KAREL MÜLLER

Garantující katedra: KKY

Název bakalářské práce: Syntéza řeči s animací obličeje

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Samostatnost zpracování tématu BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Jazyková a grafická úprava trpí jednak malými formálními a pravopisnými nedostatky a jednak ne zcela vhodně zvolenou strukturou. Kladem je dostatečný rozsah práce. Práce obsahuje relevantní odkazy na literaturu dostatečné míře, tj. může poskytnout dobrý výchozí přehled po současné literatuře na zvolené téma. Negativem je, že obsahuje několik odkazů na preprint studií, což je ovšem jen přehlédnutí, neboť odkazované studie byly publikovány.

Autor postupoval velmi samostatně. Zvláště při studiu současné literatury a zprovozňování současných metod animace obličeje. Výjimku pochopitelně tvoří spolupráce při natáčení korpusu a konzultací o problematice základů strojového učení, která přesáhla rámec dosud absolvované výuky. Metody přesně odpovídají cílům práce a jsou velmi vhodné, což dokazuje jednak jejich slibné, byť doposud nedokonalé aplikace nepřesahující výzkumné prototypy, a jednak možnost jejich dalšího rozvíjení či rozšíření. Slabinou práce je způsob vyhodnocení získaných výsledků. Práci by prospěl objektivnější přístup, přičemž ovšem je třeba zdůraznit, že objektivní vyhodnocení přirozenosti syntézy obrazu i řeči není snadné. Další slabinou práce je popis a zřetelné odlišení vlastního přínosu. Samotný vlastní přínos přitom není zanedbatelný a spočívá v návrhu a přípravě dat a systému automatické syntézy nového videa přímo ze vzorového videa.

Autor rozhodně prokázal schopnost samostatné práce v oblasti strojového učení a podařilo se mu představit nadějnou cestu k realizaci systému animaci obličeje jako součást systému syntézy řeči a podařilo se mu splnit - byť s výše uvedenými výhradami - cíle práce.

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne		
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul vedoucího BP: ing. Jan Zelinka, Ph.D.				
Pracoviště vedoucího BP: NTIS				

25.8.2022

Datum

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a horizontal line.

Podpis