

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent BP

Jméno bakaláře: Karel Müller

Garantující katedra: KKY

Název bakalářské práce: Syntéza řeči s animací obličeje

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Student bakalářského studijního programu v této práci podrobně popsal moderní metody hlubokého učení relevantní k zadanému problému audiovizuální syntézy. Výčet metod a jejich popis je nadstandardní s ohledem na rozsah zadání. Teoretická část obsahuje drobné chyby v textu a v některých kapitolách nesystematické členění do podkapitol. Použité obrázky jsou v některých případech vykopírovány přímo z citovaných prací bez překladu ani vysvětlení termínů uvedených v nich.

V závěru práce je špatně rozdělen vlastní přínos od popisu použitých metod. Experimentální ověření navržené metody úplně chybí (i když je jedním z cílů zadání).

Student v rámci své práce vytvořil audiovizuální databázi pro otestování svých metod, bohužel nahrál pouze svou vlastní tvář. Protože základem metody je nalézt blízké obrazy v databázi jiné osoby, je škoda, že tento krok v práci chybí. Bohužel tato skutečnost není v textu nijak diskutována. Chybí zdrojový kód, i když je k němu v textu odkazováno.

I přes uvedené nedostatky autor jednoznačně prokázal schopnost samostatně nastudovat moderní metody strojového učení a aplikovat je na reálná data. Práci proto hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky: - Popište využití metod Heatmaps a Part Affinity Fields (popsány v teoretické části práce bez zmíněné relace k problému).

- Popište strategii změny velikosti míry učení (v práci uvedeno chybně).

- Zdůvodněte nutnost normalizace databáze dle třech klíčových bodů snímku, proč tato normalizace chybí v ilustračních obrázcích 20-22?

Splnění bodů zadání  úplně  částečně  nesplněno

Doporučení práce k obhajobě  ano  ne

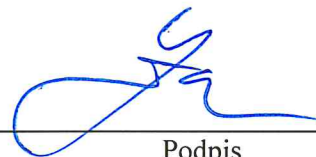
Celkové hodnocení práce  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl

Jméno, příjmení, titul oponenta BP: Ing. Zbyněk Zajíc, Ph.D.

Pracoviště oponenta BP: NTIS

22.08.2022

Datum

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop on the left and a series of connected strokes on the right, positioned above a horizontal line.

Podpis