

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Sandra Kraftová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Optimalizace toku prázdných obalů ve vybrané společnosti
Hodnotitel – vedoucí práce: prof. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně – velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se věnuje aktuálnímu tématu podnikové ekonomiky, a to reverzní logistice v sektoru automobilového průmyslu. Konkrétně je řešena problematika dodávek specifických prázdných obalů využívaných dodavateli pro balení svých produktů, které jsou následně expedovány zákazníkům. V práci je poměrně srozumitelně formulován hlavní cíl a lze konstatovat, že tento cíl byl v zásadě splněn. Členění i rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

Připomínky vedoucího práce se týkají zejména jednak formálních aspektů zpracování práce a dílčí výhrady lze mít i k některým pasážím teoretických východisek práce. V textu práce lze identifikovat některé formulační a stylistické nepřesnosti. Například popis některých logistických technologií je až příliš stručný a vůbec nevystihuje podstatu a princip dané technologie (kap. 1.5.1 - 1.5.4), přičemž není

zřejmě, proč z celkem 7 uvedených „nejrozšířenějších logistických teorií“ (správně má být „technologí“) jsou zde popsány pouze čtyři. V kapitole 1.6 jsou pojmy balení, doprava, technologie a další označeny jako „logistické náklady“, přičemž jde spíše o „logistické činnosti“. Dalším příkladem je zjevně nesmyslná informace o výši financování dopravní infrastruktury ve výši desítek tisíc Kč, přičemž reálně jde o miliardy Kč (kap. 1.8 na str. 21).

Zmíněné spíše formální nedostatky a nepřesnosti v teoretické části práce zbytečně snižují dojem z jinak poměrně kvalitně zpracované praktické části práce. Z uvedených důvodů hodnotím práci na pomezí stupňů výborně – velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Z tabulky 16 vyplývá, že v případě čtyř španělských dodavatelů jsou náklady ze závodu 33 (který je výrazně blíže) vyšší (u dodavatele Marellila dokonce více než čtyřnásobně) než ze vzdálenějšího německého závodu 22. Vysvětlete tento rozpor.
2. V závěru práce uvádíte, že návrh na využívání HUBů byl již akceptován a přináší úspory. Proč zatím nebyl akceptován návrh na využití závodu 33 místo hlavního závodu 22, kde se jevíly potenciálně vysoké úspory?

V Chebu, dne 20. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.