

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: UDRŽITELNÝ DESIGN

Práci předložil student: BcA. Vlada Zheleznova

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Vlastimil Bartas

1. Cíl práce

Cíl práce zpracování odpadu, který vzniká při výrobě a vytvořit z něj nový užitečný produkt byl naplněn. Sekundární cíl, upozornit na problematiku konzumu společnosti je nakročen a bude potřeba vytrvat v přesvědčování, výstavách a možná v následném studiu PhD. Terciární cíl navrhnout produkt, který by způsobil co nejmenší zátěž pro okolní prostředí a přidat nový a kreativní pohled na využití textilních zbytků, byl naplněn z mého pohledu na polovinu.

2. Komentář hodnotitele

U práce vnímám silnou stránku sociální a společenský parametr. Technologicky není práce nijak výjimečná a to nevnímám jako špatně. Ano, řeší se aktuální téma. Bylo někdy neaktuální? Trochu mě rozčilují některé postřehy jako „Pro velké firmy je důležité, jaký máme životní styl“ odkud toto tvrzení pochází? Nic méně, uvěřil jsem rozpoložení a uvědomění studentky o chování společnosti a odpovědnosti v širších souvislostech. Trochu z práce cítím

moralizování a poučování a je potřeba učinit další krok, aby „label trvalé udržitelnosti“ byl přijat společností/klientem. Cedulka „dělám udržitelný design“ se nyní může srovnávat s cedulkou „pseudoEKO“. Co je udržitelnost? Přicházet s novým řešením v tématu, zvláště v tak náročném si myslím podmiňuje být v tématu zorientován a poučen. Nové řešení, ale není v rámci tohoto konkrétního tématu vůbec podmínkou! V teoretické části nacházím náznaky, že je Vlada v tématu i znalá, ale ve výsledku stále „jen“ slabikuje, zatímco knihy jsou již napsány... Je správně, je hezké a milé, že si studentka závažnost tématu uvědomuje a upozorňuje na něj. ALE k tématu zvláště tak závažnému je vhodné se dobře obeznámit s již zpracovaným a důkladně i s celým procesem upcyklace, recyklace, reuse... konečnou odpovědí může pak být více, než zámotek zbytkové textilie jako sedačka. Tolerovat pod hlavičkou udržitelného designu špatnou údržbu a mechanickou pevnost? Klasická židle toto splňuje, jen není dost udržitelná i v tisíc-páté variantě? Není vlastnost jako údržba a dostatečná mechanická pevnost vlastností, kterou produkt má mít? Myslím, že designéři již morální odpovědnost za udržitelnost dostatečně „objektivě“ zpracovali a nyní je na pořadu dne zpracovat opravdu udržitelný produkt, ne výkřik, který „nic“ neřeší.

3. Vyjádření o plagiátorství

Podobných řešení zpracování textilních zbytků najdeme více. Nedohledal jsem přesně stejný, byť mám pocit, že jsem ho někde musel vidět, ALE nemyslím si, že Vlada vědomě kopírovala někoho jiného. Spíše pro ni samotnou zmíním Droog design a materiálové experimenty od Tejo Remiho a dalších níže (jen ochutnávka toho co již je; key words: furniture-made-with-recycled-fabric)



Tejo Remiho r. 1991!



Tobias Juretzek



Cadeira Espeto by Fernando Nacarato



Giulia Cavazzani



Jean-Luc Moulène



Campana Brothers





Gaetano Pesce "Rag Armchair" (1970!!)



Vedat Uğen

Nakolik jsou výše zmíněné projekty trvalé? Reagovat na stávající situaci kontroverzí, objektem, užitným předmětem? Vlada mi připomenula návštěvy veletrhu Heimtextile, který ji vřele doporučuji. Tamní prezentace experimentální materiálové části „REMADE“ jsou inspirující a může jí to pomoci v ujištění, že není sama a téma řeší i další s nějakým výsledkem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Žijeme v neuvěřitelně globalizovaném a přiznejme konzumním světě. Při řešení úkolu s přesahem do sociálních oblastí je nutné se dostatečně vyzbrojit. Přiznat, že tento problém neřeším sám a první a že jsou zde další, kteří na problém upozorňují. Vymezit se vůči problému a i vůči již zpracovanému je asi jednou z podmínek k vlastní reakci si myslím. Vladu hodnotí známkou dobře.

Datum: 10.8.2022

Podpis: MgA. Vlastimil Bartas

Tisk oboustranný