

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: AUTORSKÁ KNIHA/VAKÁT

Práci předložil student: Bc. Kristýna KUBAŠTA

Studijní obor a specializace: GI - specializace GD a vizuální komunikace / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. MgA. Kristýna Fišerová

Na pozadí většiny prací, které Kristýna Kubašta v našem ateliéru udělala, bylo téměř vždy umělecké sdělení. Studentka nikdy neodevzdala práci, aniž by nad ní přemýšlela, vždy měla vědomý záměr posunout zadání někam dále. Ten byl pochopitelný pro okolí někdy snadno, jindy zase naopak, ale vždy obohatil jak diváka tak autorku samotnou. Pro Kristýnu je typické něco, co bych nazvala „myšlení obrazem, úvahou o způsobech vnímání“. Nudná typografická pravidla, zásady úpravy textu, pořád dokola se opakující mřížky, které tak rádi používají spolužáci, protože mají rádi své jisté a bojí se vykročit ze zavedených norem, tomu se Kristýna cíleně vyhýbala, chtěla jít vždy svojí cestou.

Není proto divu, že si vybrala téma Vakát. Knihu, ne jako něco, co je nutné naplnit textem, ale knihu jako trojrozměrný objekt, objekt do kterého lze vstoupit odkudkoliv. Klade důraz na formu, způsob autorské vazby a poselství matérie čistých listů, představuje knihu jako vizuální dílo. Diplomantka hledá hranice toho co je a co už není vakát. Nespokojuje se jen s formulací, že se tímto slovem označuje záměrně nepotištěná stránka. Ti, kteří se s tímto označením ztotožňují, budou, zcela jistě, její práci rozporovat a netřeba jim to míti za zlé, protože správně tuší, že příště by se

mohlo objevit tvrzení, že tiráž je informace umístěná uprostřed knihy a vazba knihy mohou být volně vložené listy. Tyto úvahy si však na půdě školy diplomantka, které posouvá knihu k objektu a vizuálnímu dílu může dovolit a její překračování hranic, vyvolávající mnohé otázky, je sympatické, práce se vymyká obvyklému pojetí, rozdmýchává oheň zdravé zvědavosti.

U mě osobně rozdmýchalo tento oheň zvědavosti, po prohlédnutí fyzické knihy ve školním skladu zjištění, že v zadní části je tiráž a čárový kód dvakrát za sebou. Má to nějaký důvod?

Diplomantka záměrně použila písmo, které mělo navodit dojem vpíjení se do vakátu samotného, až do ztracena. Obávám se, že myšlenka bez jejího vysvětlení nefunguje. Písmo se zkrátka velmi špatně čte. Pomohlo by aspoň prostrkat litery a nebo... zvolit písmo jiných kvalit. Nutno také zmínit překlepy a jiné chyby v teoretické práci.

Nejsilnější stránkou diplomové práce, je práce s knihou jako objektem a její fotodokumentace (škoda, že není větší). Nápady jako vztahy, konflikt a klid, štěstí a další, jsou jednoduše skvělé.

Práce není plagiátem, ale originálním autorským řešením.

Navrhuji známku: **Výborně**

Datum: 17. 8. 2022

Podpis: Doc. MgA. Kristýna Fišerová