

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Alice Kordová

Název práce: **Dūr-Šarrukīn**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Petr Charvát

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem této práce je popsat, jak probíhaly archeologické práce při objevení města, zjistit, co vedlo Sargona II. k vybudování nového sídelního města a odchodu z Kalḫu. Rovněž se zaměřuje na okolnosti, kterými se ve svém plánování řídil, čemu on sám přikládal důležitost. Shrnuje, jaká se k městu váže základní dobová korespondence a jaké nápisy ve městě jej připomínají, popisuje strukturu města samotného, jeho členění a typy stavebních materiálů, které byly při výstavbě použity. Cíl práce byl v plném rozsahu splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Autorka se bezpečně pohybuje mezi historií, archeologií a dějinami umění. Předkládá dobře formulované shrnutí základních historických faktů vlády asyrského krále Sargona (721-705). Věnuje se údajům o výstavbě Sargonova hlavního města, podobě jeho staveb a veřejných prostranství i archeologickému mobiliáři nalezenému při výzkumech v terénu Dūr-Šarrukīnu. Neopomíjí ani příběh novodobých vykopávek této asyrské metropole. Přílohy práce neobsahuje.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práci lze charakterizovat jako soustavnou a svědomitou. Autorka se vyjadřuje stručně a úsporně, až sevřeně. Její slovník je bohatý a způsob výkladu názorný. Alice Kordová má potíže s užíváním přechodníků, což arcí hodnotu práce nesnižuje. Po redakční stránce je text zpracován pozorně, téměř bez pravopisných chyb a překlepů. Citace literatury sledují zavedený úzus, grafická úprava a členění kapitol jsou přehledné.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka zvolila téma neobyčejně zajímavé a množstvím a rozmanitostí pramenného materiálu přitažlivé. Jeho zpracování nezůstala nic dlužna. Své prameny ovládá s přehledem a dovede si zjednat přístup k nejnovější odborné literatuře. Téma uchopila v plné šíři a informovaně a kvalifikovaně zpracovala. Předestřela tak čtenářům obraz velkolepého urbanistického podniku jednoho z nejmocnějších asyrských panovníků, k němuž poskytují dějiny starověkých civilizací jen velmi málo analogií.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Jak rozumí moderní bádání termínu „Sargonův hřích“?
2. Tušíte, jaké byly další osudy asyrské kořisti z Mušasiru v širším rámci Středomoří?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Výborně.**

Datum: 11. 7. 2022

Podpis:

