

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: **Bc. Přemysl Kouba**

Název práce: **Nové komunikační rozhraní pro služby DCIx**

## Obsah práce

Cílem této práce bylo navrhnout a implementovat novou podobu jednotného komunikačního rozhraní pro vzdálenou správu a monitoring služeb DCIx firmy AIMTEC a.s.

Autor v teoretické části popisuje systém DCIx včetně používaného procesu testování a existující technologie a nástroje pro monitoring běžících aplikací. V realizační části pak popisuje návrh a implementaci nového rozhraní včetně jeho testování.

## Kvalita řešení (programová část diplomové práce)

Vytvořené rozhraní je součástí většího systému DCIx, přičemž autor navrhoval a implementoval novou podobu komunikačního rozhraní. Práce tak spočívala nejen ve vytvoření nové funkcionality i v její integraci do systému spojená s modifikací existujících funkcionalit. V elektronické příloze práce se nachází zdrojové kódy v Javě a JavaScriptu, které autor vytvořil a/nebo modifikoval, o celkové velikosti 180 kB a 149 kB. Další části systému nejsou přiloženy a není tak možné celý systém spustit. Funkčnost vytvořeného rozhraní v celém systému však byla předvedena na notebooku autora. Zdrojové kódy jsou přehledné a důsledně komentované, vygenerovaná JavaDoc dokumentace však chybí. Elektronická příloha dále obsahuje text práce a plakát.

## Kvalita řešení (text diplomové práce a práce s literaturou)

Text práce má celkem 89 stran (řádkování cca 1.1) a má celkem logickou strukturu. Častý výskyt bílého místa na konci stránky a nevhodné uspořádání příloh a dalších náležitostí na konci práce (viz níže) dávají úpravě práce (nikoliv obsahu) mírně chaotický dojem. Poměr teoretické a realizační části je zhruba 4 : 3. Text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami. Vytvořené rozhraní je v textu celkem obstojně popsáno, kdy autor vychází z původního řešení a následně popisuje řešení nové. Testování nového řešení je popsáno velmi zevrubně a vychází ze standardních postupů společnosti AIMTEC a.s. popsaných v teoretické části. Přílohy tvoří slovníček pojmů a schéma spuštění testů systému DCIx.

K textu práce mám dále množství drobných výhrad. Uživatelská příručka je uvedena jako součást textu za závěrem, nikoliv jako příloha. Slovníček pojmů je označen stylem nadpisu přílohy a schéma uvedené v příloze B by mohlo být klidně přímo v textu. Nadpis „Příloha“ zde rovněž není vhodný. Seznam obrázků by rovněž neměl být až za přílohami. V textu jsou použity číslované nadpisy 4. úrovně (str. 22, 40, 41, 49, atd.). Na konci stránek se velmi často vyskytuje zbytečné bílé místo způsobené mj. přetečením obrázku na další stránku (např. str. 11, 12, 16, 28, 37, 41, 49, 51, atd.). Na str. 64 je takto z nepochopitelných důvodů téměř celá stránka bílého místa. Množství chyb a překlepů je průměrné.

Množství citovaných zdrojů (konkrétně 30) je lehce nadprůměrné. Zdroje jsou online i tištěné a jsou důsledně citovány v textu. Doslovné citace v úvodu (viz str. 10) nejsou v technickém textu běžné ani vhodné, obzvlášť, když obsahují myšlenky, které by mnohem lépe působily zapracované v textu úvodu.

## Splnění zadání

Práce splňuje zadání.

## Doplňující informace k diplomové práci

---

### Dotazy k diplomové práci

1. Použil jste existující šablonu pro BP/DP pro TEX, nebo jste si vytvářel vlastní?

Vytvořené rozhraní je plně funkční a je i celkem obstojně popsáno v textu práce. Vzhledem k množství drobných problémů popsaných v posudku práci hodnotím známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 7.7.2022

Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.