

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Světlo jako výrazový prostředek v hodinách výtvarné výchovy

Práci předložila studentka: Boušová Jana

Studijní obor: Učitelství pro základní školy

Posudek vedoucího práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jana Boušová se ve své diplomové práci soustředí na světlo jako výrazový prostředek v hodinách výtvarné výchovy. V teoretické části práce se zajímá o vymezení světla, jeho fyzikální vlastnosti (záření, způsob šíření světla, barva světla), lidské vnímání světla (fyziologie lidského vnímání světla, působení světla na člověka, relativní vnímání světla a barvy), světelné zdroje (typy umělých svítidel), světlo v průběhu historie umění (architektura, malířství, světlo jako médium tvorby), současné umělce pracující se světlem.

Didaktická část svou pozornost směřuje na výtvarně-pedagogické úkoly (světelný experiment – umění ve svitu baterky, světelný experiment – na cestě duhou, světelná ilustrace – vyprávění světlem). Všechny autorské návrhy jsou specifikovány základní charakteristikou, inspiračními východisky, myšlenkovými mapami k jednotlivým úkolům, v neposlední řadě reflexí.

V poslední, výzkumné části převádí autorka úkoly do praxe (upravené zadání, jednotlivé skupiny, porovnání průběhů úkolů napříč skupinami), zabývá se dotazníkovým šetřením (cíl výzkumu a výzkumné otázky, dotazník, vyhodnocení a závěr).

Studentka svou práci nad rámec splnila veškeré stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Pracovní postup studentky ve spojitosti s daným tématem je osobitý a svědomitý. Autorka si od prvotního momentu uvědomuje náročnost soudržnosti tématu, které má tendenci expandovat do dalších oborů a oblastí. Studentka intenzivně a se záplem konstruuje hodnotnou strukturu vlastní práce, kdy uskutečňuje cesty mimo výtvarný obor. Tyto interdisciplinární kroky přinášejí do práce různé a rozhodně hodnotné skutečnosti a fakta. Za uznání rozhodně stojí tvůrčí přístup, který je atraktivní a všestranně obohacující. Kvalifikační práce je bohatá na množství autorkou získaných teoretických i praktických poznatků zapracovaných do textu, svědčí o tom hojnost dílčích tematických částí i četnost odkazů na oborovou a odbornou literaturu a zdroje.

Práce působí v celém svém rozsahu soudržně a celistvě. Teoretická i praktická (didaktická i výzkumná) část práce jsou v harmonickém poměru. Za zmínku stojí i množství vizuálních a do práce zakomponovaných materiálů.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce je členěna do tří dílčích celků – teoretického, didaktického a výzkumného. Mimo bravurně koncipovaný teoretický úsek rozhodně stojí za zmínku didaktická část věnující se návrhům autorských výtvarně-edukativních zadání zabývajících se světlem. Z celkového počtu tří navrhovaných je s každým jedním pracováno s maximální rozvanou a se snahou o vazbu na další dvě zbývající. Zadání jsou koncipována do celku, kdy projitím si každého zúčastněný jedinec nabývá oborových vědomostí a zkušeností, na kterých může dále stavět. Studentka se v bádáném tématu zdatně pohybuje, což v praxi názorně a jistě dokládá.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev studentky je kultivovaný a vytříbený. Hojně pracuje s odbornými pojmy, které obratně zapracovává do textu. Diplomová práce je bohatá na jednotlivé kapitoly, které jsou členěny přehledně, působí soudržně, a to v celém svém rozsahu. Nejenom z důvodu mezioborových přesahů autorka často pracuje s citačním aparátem a nutno zmínit, že dle stanovených kritérií. Grafická úprava je ušlechtilá, obdobně tomu je i v případě kvality tabulek, grafů a vytvořených příloh.

5. Původnost práce – vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 01. 07. 2022

Datum posouzení: 14. 08. 2022

Počet podobných dokumentů: 24

Nejvyšší míra podobnosti: 3%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Osobně cením zápal studentky nad vybraným tématem. Dále pak rozsah práce, která drží ucelený charakter. Celkový dojem z práce je výborný. Chválím za výběr vzorků v případech výtvarných stylů i umělců. Názorné příklady dokládají smysl pro porozumění a konfrontaci. Sympatický je přístup při návrzích a realizacích zadání tak, že na sobě staví. Opisem lze tyto kroky vnímat velmi hravě, kdy nelze bez získaných propriet plnohodnotně postupovat v cestě dál. V didaktické části dále pozitivně vnímám intenzivní přístup při práci v jednotlivých krocích, a to vždy se snahou o porozumění účastníků. Kvantitativní výzkum v podobě dotazníkového šetření se zajímavým způsobem zabývá aktuálními potřebami a možnostmi při práci se světlem coby výrazovým prostředkem v hodinách výtvarné výchovy na základní škole. Rozsah nastavení, počet respondentů i volba otázek se v rámci tématu jeví coby velice aktuální.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1. V kvalifikační práci se zabýváte pozicí, polohou, světla v průběhu historie umění. Přibližujete významná pojetí a tendence v architektuře, malířství nebo v roli média tvorby. Pro každou část jste vybírala jen určité zástupce. Přestože není záměrem vytvořit komplexní výčet, nýbrž poukázat na rozmanitost, dokázala byste rozšířit výběr o nějaké další „představitel“, kteří by originálním způsobem obohatili započaté řady?*
- 2. Při dotazníkovém šetření jste mimo hlavní výzkumnou otázku koncipovala i několik dalších. Která vyhodnocená zjištění pro Vás byla v souvislosti se zaměřením kvalifikační práce nejpřekvapivější a z jakého důvodu?*

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.*

Datum: 27. 08. 2022

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček
