

Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Jeníčková Kateřina
Studijní obor:	Učitelství pro základní školy – Geografie a tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Návrh výukového modulu pro překonání kritického místa: monzuny

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevhovující a neaktuální	
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparáť jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Chválím za využití sofistikovanějších statistických nástrojů. Originalita výsledků je výborná, prezentace výsledků experimentu již tak kvalitní není. Grafy úspěšnosti jednotlivých otázek v kontextu úrovně Bloomovy taxonomie jsou lehce nepřehledné a hlavní myšlenka (Zlepšili se žáci, nebo se zhoršili?) se v nich musí složitě dohledávat. Nabízí se otázka, proč autorka nevyužila procentuální přepočítání získaných bodů (podobně jako v grafu č. 7, který je velmi přehledný a názorný) i u ostatních grafů?				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				

