

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: **Reprodukční úspěšnost raka kamenáče: jaká je úmrtnost vajec během přezimování?**

Autor práce: Martina Vaňková

Autor posudku: RNDr. Pavel Vlach, Ph.D.

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?..... ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:..... výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Zjištěná mortalita v klecích dosáhla hodnoty jen 7 %. Myslíte si, že reálná mortalita by na stejných tocích byla vyšší nebo naopak nižší? Diskutujte adekvátně svůj názor.

Slovní hodnocení práce

Předložená DP na 50 stranách hodnotí některé významné parametry reprodukční biologie raka kamenáče, které dosud nebyly zkoumány nejen na území ČR, ale jsou neznámé i v rámci celého areálu obývaného tímto druhem.

Úvod je dle mého názoru příliš rozsáhlý a necílí vždy k předmětu vlastní práce; chápu ale toto natahování jako nutné splnění počtu písmenek uvedených coby minimální rozsah práce. A jako vždy si v tuto chvíli povzdechnu; je to opravdu nutné v případě, kdy práce evidentně splňuje přísné nároky na odbornou vědeckou práci, plnit tak nedůležitý parametr, jako minimální počet znaků?

Metodika je bez připomínek. Věcná, přesně reprodukovatelná s popisem statistik, které vyvolávají dojem, že autorka ví, o čem píše.

Výsledky jsou skvěle prezentované; snad jen malé popisy v grafech mi vadí.

Diskuze má celkem osm stran čtivého textu dokládajících, že autorka se v tématu orientuje a je schopná o něm přemýšlet i v širších souvislostech.

Seznam literatury pracuje s 80 zdroji! I přesto jsou citace jsou jednotně formátovány (i když často je použit spojovník místo pomlčky) a v textu většinou správně citovány.

Autorka navíc prokázala extrémní míru (tzn. úplnou) samostatnosti nejen v terénu, ale i při psaní vlastní práce.

Výsledky práce byly součástí prezentace na světové račí konferenci IAA 23 s názvem “*Fecundity of stone crayfish in Czechia: egg number, size and mortality*” letos v červnu v Hluboké nad Vltavou. Některé výsledky práce budou v nejbližší době publikovány.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě s hodnocením jednoznačně **výborným**.

Datum: 31. 8. 2022

Podpis:

