
Katedra ústavního práva
Posudek diplomové práce
JUDr. Milan Tomeš

I.

Studentka slečna Tařána Marková si zvolila pro dvou diplomovou práci téma „Nezávislost soudní moci“. Práci si rozvrhla do pěti hlavních částí. Tyto části rozvrhla do dílčích systematicky vrstvených kapitol. Studentka dodržela přiměřené řádkování stránky i délka řádky je odpovídající. Citace jsou přehledně uvedeny pod stránkou. Zdroje jsou ale nesystematicky označeny, takže opakovaně může vznikát pochybnost o tom, co je autorčin vlastní názor nebo poznatek, a o tom a co je převzaté.

Studentka jako zdroj využila učebnice, monografie, zákonů, odborné články a samozřejmě texty právních norem ústavní zákony, zákony, mezinárodní úmluvy. Jejich počet je velmi potěšující. Nepominula ani judikaturu Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu. Stranou však zůstaly cizojazyčné texty. Z tohoto hlediska je formální stránka práce bez větších závad, a práce v této podobě vyhovuje požadavkům kladeným na produkt studenta pátého ročníku právnické fakulty.

II.

Jazyková stránka práce je uspokojivá. Práce je vedena věcným odborným slohem, přesto je čtivá a živá. Věty logicky navazují. Struktura textu je vyvážená. Text je přehledně členěn na menší celky. Jazyková úroveň práce proto odpovídá očekávanému profilu absolventa právnické fakulty.

III.

Věcně je práce rovněž na požadované úrovni. Studentka si úvodem vytkla za cíl zpracovat některé momenty nezávislosti soudní moci. V první části podala přehled vývoje zásadních myšlenek dělby moci.

Následně se studentka rozhodla věnovat ústavní historii ČR s důrazem na postavení soudní moci. Tato problematika je upravena v části druhé. Zde je třeba ocenit problematiku tzv. normalizace, která je velmi trefně popsána.

Dále se studentka zabývala nezávislostí v rovině personální a institucionální. Uvedená problematika je podstatou práce a řazena je v části třetí. Vyzdvihnout je třeba rozbor mezinárodních standardů pro konstrukci soudní moci a důraz na ústavně zakotvenou nedůvěru v soudce opomenutím soudní samosprávy. Navazuje část čtvrtá pojednávající o úpravě v Evropské unii. Poslední část je věnována aktuální problematice samosprávy soudů.

Věcná část práce byla pojednána vyčerpávajícím způsobem. Studentka vytčené cíle naplnila. Prokázala schopnost pracovat s odborným právním textem. Studentka prozkoumala řadu ústavních momentů práva na obhajobu, dokázala s nimi systematicky pracovat. Osvědčila, že nabyté znalosti umí tvořivě za pomoci náležitých zdrojů využít.

Práce diplomantky splňuje kritéria studenta pátého ročníku, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou samozřejmě s výhradou ústního projevu. U obhajoby by se studentka mohla zamyslet nad významem soudcovských rad při konstrukci rozvrhu práce.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESS.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 29.8.2012

JUDr. Milan Tomeš