

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Jan ŠVAJCR

Název práce: Úprava předmětu Počítačové sítě pro vzdělávání pro distanční výuku

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání: úplně, Minimální přípustný rozsah práce: dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu: průměrná , Metodika zpracování práce: průměrná , Formulace cílů a závěrů práce: průměrná , Vlastní přínos autora: průměrný , Práce se zdroji: podprůměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce: průměrná , Jazyková a stylistická úroveň: podprůměrná , Formální úprava práce: průměrná , Poznámkový aparát, bibliografické citace: drobné nedostatky

Slovní hodnocení

Diplomant se ve své práci zabýval úpravou elektronické podpory předmětu Počítačové sítě pro vzdělávání. V teoretické části zpracoval přehled forem výuky se zaměřením na formy výuky ve vysokoškolském vzdělávání. Teoretická část do značné míry trpí problémem změny přístupu k distančnímu vzdělání v době epidemie COVID-19. Diplomant se ve své části snaží rozlišovat popis týkající se běžného distančního vzdělávání a situace nouzové distanční výuky, ale daří se mu to jen částečně. Obdobně je problém, že teoretická část občas vybočí z kontextu vysokoškolského vzdělávání a diplomant mluví o učitelích a žácích (a to i v kapitole přímo nazvané Distanční vzdělávání na vysoké škole). Navržený způsob distanční výuky v praktické části diplomové práce lze považovat za velmi tradiční bez přílišných inovací. Příkladem je např. plán využívat pro komunikaci se studenty především e-mail. Někde možná jde jen o nepřesná vyjádření, protože stylisticky je práce poměrně slabá - např. na str. 33 je uvedeno, že "přednášky budou probíhat asynchronním samostudiem". Bylo by lepší to formulovat např. tak, že přednášky budou nahrazeny asynchronním samostudiem. Zvláštní je také podkapitola 4.2 na straně 35, kde diplomant popisuje, jaké změny v předmětu a elektronickém kurzu provede, ale popisuje to v budoucím čase - přitom ve chvíli odevzdání práce by již tyto inovace měly být hotové. Oceňuji, že diplomant věnoval velkou pozornost provedení úprav materiálů a vyhledání simulátorů pro aktivity, které jsou v době nouzové distanční výuky obtížně realizovatelné bez docházky studentů do učeben. V tomto směru rozhodně student udělal velký kus práce. Z hlediska didaktického ale ve zpracovaných on-line materiálu postrádám snahu po zatraktivnění materiálů pro studenty (použití motivačních, grafických a dalších prvků) - elektronický kurz by si zasloužil inovaci i v tomto směru. Práce je přehledně strukturovaná, typograficky standardní. V celé práci je poměrně dost překlepů i hrubých pravopisných chyb, což výrazně snižuje její kvalitu. Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na výše uvedené připomínky navrhuji známku dobře.

Dotazy k práci

Měl jste možnost absolvovat např. nějaký MOOC kurz z oblasti počítačových sítí a inspirovat se v tomto kurzu k inovativnímu zpracování materiálů? Jsou takové kurzy dostupné?

V _____ dne _____

PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.