

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: prof. akad. mal. Mikoláš Axmann

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autorka diplomové práce: BcA. Kristýna Legerská

Studijní obor a specializace: VU – specializace Grafika / MgA

Název diplomové práce: Tradiční grafické techniky

1. Cíl práce

Práce v zásadě odpovídá schváleným tezím. Jádro práce tvoří tematicky sevřený soubor grafických listů. Rámcové zadání práce, ve smyslu vřazení tradiční techniky do soudobých souvislostí, bylo naplněno. Výsledné dílo vykračuje mimo ilustrativní rámec (viz původní zadání) a představuje autorskou výpověď, formovanou do podoby závěsného obrazu.

2. Stručný komentář hodnotitele

Předesílám, že hodnotím dílo na základě fotodokumentace. Přistupuji tedy k formulaci soudů s určitým ostychem a obezřetností. Výsledný dojem z grafického díla (měřítko, strukturální aspekt, detail kompozic apod.) nelze zprostředkovat prostřednictvím fotografií beze zbytku.

Diplomantka předložila k posouzení osobitě dílo. Výsledkem osvědčuje schopnost koncepční práce, řemeslné dovednosti, stejně tak vůli a energii spojenou se soustředěním a vytrvalostí. Autorka pojednává velkorysý formát. Překližkové desky ohledává dlátem. Plochu tiskové formy přetváří na matici drobných vrypů. Opakování v rytmu odkazuje k meditaci. Světlo je součástí hry. Proces tisku forma osobního rituálu.

Krajiny jsou reprezentovány otiskem abstrahované plochy na rýžovém papíře, respektive na pruhu syntetického hedvábí. Vybízí k imaginaci, evokuje nekonečný prostor. Absence optické dominanty, nutí ve vnímání přepínat z detailu na celek a zpět. Odstoupit a přiblížit se. Vykročit za rámce a ve výsledku vtisknout do matrice krajinu vnitřní. Viděnou skrze vzpomínku. Chvění.

Konečné fázi předcházely osobní výzkum autorky spojený s hledáním odpovídající technologie, materiálu i formy. K tradičním postupům a materiálům připojuje soudobé (mikroten, překližka). Dílčí výsledky dokládá dokumentace.

Průvodní zpráva obsahuje popis vzniku díla v souladu se zadáním práce. Oceňuji odkaz k inspiračním zdrojům, doporučuji rozšířit zájem o zahraniční oborové autority (Annu Vertanen, Karen Kunc, Tomáš Klepoch, Irene Wydler aj.). V textu je volně nakládáno s termíny dřevořez/dřevoryt (strana 8, kapitola *Úvod*). Vzhledem k odbornému charakteru textu doporučuji sjednocení terminologie, upřesnění významu a ustálení v použití i vzhledem k reálně upotřebené technice.

3. Vyjádření o plagiátorství

Osvědčuji, že předložená diplomová práce není z mého pohledu plagiátem.

4. Navrhovaná známka a shrnující komentář

Závěrem v souhrnu konstatuji, že předloženou práci považuji za průkaznou, diplomantka při její přípravě prokázala samostatné a tvůrčí schopnosti v dané oblasti a odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v daném oboru.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

10. 08. 2022

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.