

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Kateřina FOLDOVÁ**

Název práce: **Schopnost dětí v mateřské škole řešit různé typy uspořádání**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Cílem práce je zjistit, do jaké míry zvládnou děti ve věku 6 – 7 let vyřešit úkoly na časové uspořádání, prostorové uspořádání v rovině a v prostoru, na časoprostorové uspořádání, kvantitativní a ostatní uspořádání. Tento cíl je stanoven jasně.

Teoretická část je vzhledem k tématu práce zaměřena na uspořádání. Autorka vymezuje tento pojem, popisuje podrobně jednotlivé fáze uspořádání, zdůrazňuje souvislost této metody řešení s rozvojem slovní zásoby dítěte a provádí klasifikaci uspořádání z hlediska matematiky a z hlediska kontextu. Text je doplněn konkrétními ukázkami činností a her, ve kterých se uspořádání uplatňuje. Studentka při zpracování této části čerpala z více zdrojů, o čemž svědčí i přímé citace. Text v některých kapitolách mohl být ještě více provázán.

V metodologické části jsou formulovány cíle experimentu, popsány jeho podmínky a metody. Najdeme zde rovněž zadání 7 úkolů, které autorka pro sondu s deseti dětmi v mateřské škole vytvořila a sama k nim připravila v programu Canva pomůcky. Zařazena jsou i kritéria hodnocení úkolů.

Experimentální část obsahuje charakteristiku školy, charakteristiku dětí, scénář experimentu a jeho vyhodnocení. Charakteristika výzkumného vzorku je provedena stručně, obsahuje však důležitou informaci, zda dítě je či není zralé pro školní docházku, z čehož lze usoudit, zda schopnosti dítěte odpovídají (resp. neodpovídají) věku. Experiment je vyhodnocen kvantitativně formou přehledných tabulek a grafů a také kvalitativně slovním komentářem. Závěry práce jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům.

Kvalitativní analýza i celkové hodnocení experimentu však mohlo být provedeno podrobněji se zaměřením na příčiny nedostatků objevujících se v činnostech dětí a na možnosti jejich nápravy.

K práci mám tyto připomínky:

s. 14 – U činnosti 11 by byla vhodnější formulace „od nejmenšího po největšího“, popř. od nejnižšího po nejvyššího“, aby to odpovídalo antonymům popsaným v kapitole 1.2.

s. 15 – Přesnější je termín „1. ročník“.

s. 20, 21, 22, 23 – Odkaz na obrázek s řešením úkolu by bylo vhodnější zařadit až na konec zadání úkolu, jako je to v úkolu č. 1.

s. 30 – Scénář úkolu č. 6 nesouhlasí se zadáním na s. 22.

s. 39 – Pracuje se s počtem knoflíků, ne sněhuláků, jak je uvedeno na předposledním řádku.

Grafická stránka je dobrá. Nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby, najdeme však větší množství překlepů, časté gramatické chyby (skloňování přídavných jmen, zájmen osobních a vztažných) a také drobné chyby v interpunkci. Text je vhodně doplněn obrázky zadání úkolů i jejich správným řešením. Přílohy obsahují vyrobené pomůcky – kartičky s obrázky.

Kontrola plagiátorství prokázala, že nejvyšší míra podobnosti jsou 2 %. Jedná se o řádně označené citace.

Přínosem pro didaktiku předmatematické výchovy je příprava a realizace experimentu sledující schopnosti předškolních dětí v oblasti porovnávání. Kvalitativní analýza však mohla být provedena podrobněji.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto ji doporučuji uznat jako bakalářskou.

Dotazy k práci

s. 6 – Jaké konkrétní aktivity nebo prostředky můžeme najít v pedagogice Montessori, kterými se jednotlivé

aspekty počítání dětem představují samostatně?

s. 12 – Jak pohádky uvedené v citaci Fuchs a kolektiv (2015, s, 168) souvisejí s časoprostorovým uspořádáním?

s. 42 – Co v grafu 8 představuje svislá osa?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V _____ dne _____

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.