

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Aneta Macourková

Název práce: Analysis of the usage emoji in Internet communication on WhatsApp

Oponoval: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla analýza užití emotikonů v internetové komunikaci prostřednictvím aplikace WhatsApp, se podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolenému cíli odpovídá struktura práce, členěná na teoretickou a praktickou část. První z nich přináší definici základních pojmů a přibližuje výhody a nevýhody jejich použití (nejen) v internetové komunikaci. Bonusem je v tomto ohledu ukázka využití specifických znaků v poezii, což není úplně obvyklé (např. str. 13). Praktická část se zabývá analýzou online dotazníku, zjišťujícího pohled uživatelů na emoji v aplikaci WhatsApp. Teoretická a praktická část je relativně propojena a vyvážená. Práce je opatřena přílohami obsahujícími anglickou a českou verzi dotazníku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je napsána anglicky, což je vzhledem k tématu vhodné. Jazykový projev je na poměrně dobré úrovni, nicméně se občas objevují chyby, překlepy, neformální výrazy a sklon k subjektivnímu podání. Zdroje, s nimiž autorka pracovala, jsou ve správném formátu uvedeny v bibliografii. Internetová encyklopedie Wikipedia však není pro bakalářskou práci vhodným zdrojem a bylo by třeba ji nahradit jiným zdrojem. Systém poznámek pod čarou je v pořádku. Práce je přehledně členěna do kapitol a podkapitol. Přílohy viz výše.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce se zabývá zajímavým a aktuálním tématem. Celkově působí poněkud popisně a simplifikovaně, což je však pochopitelné. Autorčin vklad spočívá zejména ve vytvoření dotazníku, jeho distribuci a následně slovním a grafickým vyhodnocení. Dotazník je v podstatě správně koncipovaný s 15 polouzavřenými a uzavřenými otázkami. Zúčastnilo se jej 72 respondentů. Analýzu by nicméně obohatilo včlenění otevřených otázek, které jsou sice náročnější na vyhodnocení, ale nabízejí větší vhled do názorů respondentů. Odpovědi je přirozeně možné omezit počtem znaků apod., aby byly vyhodnotitelné. V metodologii dotazníkového šetření by mělo být rovněž uvedeno, v jakém časovém období sběr dat probíhal (podrobný harmonogram výzkumu, případně předvýzkum) a s jakými problémy se autorka potýkala. Celkově je práce přehledná obohacená konkrétními grafickými ukázkami emotikonů a emoji.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V čem spatřujete výhody a nevýhody online dotazníku?
2. Změnila/pozměnila byste v dotazníku některé části nebo byste jej ponechala ve stávající podobě? Jinými slovy, považujete dotazník za vhodně navržený?
3. V čem podle Vašeho názoru spočívá význam neverbální komunikace?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **V případě kvalitní obhajoby velmi dobře (2).**

Datum: 27. srpna 2022

Podpis: