

Oponentský posudek

bakalářské práce Terezy Blahetové „Vybrané aspekty problematiky toxických látek“

Autorka se ve své poměrně rozsáhlé práci zabývá zajímavou tematikou organismu nebezpečných látek. Z obsahu je zřejmé, že přes nahodilý výběr sloučenin se snaží o jednotnou strukturaci práce. Vedle sloučenin, se kterými se můžeme setkat v chemické laboratoři či běžném životě, se zabývá významnou skupinou látek, využívaných historicky či aktuálně v zemědělství (DDT, HCH, organofosforečné pesticidy, karbamátové pesticidy, pyrethroidy). Pozornost věnuje bojovým chemickým látkám, které třídí klasickým způsobem. Zvláštní kapitolou jsou chemické havárie, se kterými úzce souvisí kapitola 2.9.1 „Chemický terorismus“.

Práce je zpracována úhledně s využitím 37 citačních pramenů, z nichž plných 22 je elektronických, zasahujících do různých oblastí společenského dění. Práce je vybavena 12 obrázky, k nimž autorka zpracovala jejich seznam doplněný citacemi elektronických zdrojů, ze kterých byly převzaty.

Na str. 58 je uveden seznam 5 příloh, ze kterého však není patrné, zda se jedná o přílohy sestavené autorkou, nebo převzaté.

Příloha č. 1 má zajímavou informační hodnotu, ale s některými formulacemi by se dalo polemizovat. Např. vysvětlení pojmu havárie? Distribuce?

Příloha 2, v seznamu příloh nazvaná „Přehled toxických látek a jejich sloučenin“, je vytvořena zcela nahodile a není jasné, zda se jedná o dílo autorky, či byla převzata z některého citovaného zdroje. V každém případě je nutno poukázat na některé nepřesnosti a omyly. Např. u síry je chybně uveden vzorec S_2 . Diskutabilní je také vyčlenění benzenu se sloučeninami a následně nitrobenzen a anilin. Nevypadá také pěkně oddělení poslední řádky tabulky na novou stránku.

V příloze č. 3 je chybně uveden vzorec LSD. Uveden je amid kyseliny lysergové, nikoli její N,N-diethylamid.

Přes uvedené připomínky i neuvedené drobné prohřešky v textu považuji práci za dobrý pokus o shrnutí velmi zajímavé a rozsáhlé tematiky, který splňuje podmínky zadání, a doporučuji ji k obhajobě a klasifikaci.

13. 8. 2012


Doc. Mgr. Václav Richt, CSc.

oponent