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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané práce je zmapování a průběh dekolonizace Středoafrické federace a naznačení vývoje uvnitř nových samostatných států. Domnívám se, že stanoveného cíle se podařilo dosáhnout pouze z části.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je rozdělena na kapitoly, jejichž cílem má být poskytnutí komplexního obrazu o dekolonizace britské střední Afriky a naznačení vývoje ve státech Zambie, Zimbabwe a Malawi. Samotná struktura práce je dobrá a je pochopitelné, proč chce studentka zdůraznit některé historické události. Nicméně samotné zpracování problematiky nepovažuji za nejšťastnější, neboť fakticky se jedná o výpisky z dvou/tří knih (Hulec – Olša jr. 2008, Lacina 1984 a 1987), Ve velmi omezené míře jsou použity další zdroje včetně cizojazyčných, což považuji za velký a významný nedostatek práce, navíc jejich použití je jaksi z nutnosti. O malém využití kvalitní zahraniční literatury svědčí i seznam zdrojů. Z tohoto důvodu proto nelze hovořit o vlastní přidané hodnotě práce, neboť studentka neprovádí žádnou vlastní analýzu a ani se neopírá o dobrou zdrojovou základnu, kterou by mohla alespoň částečně kompenzovat nedostatečný analytický rozměr práce.

Ke sktruktuře textu mám ještě jednu poznámku. Má-li být cílem zmapování dekolonizace Středoafrické federace (tj. politického útvaru z let 1953-1963), pak je jí věnována poměrně malá pozornost (cca 7 stran) a zbytečně velký prostor je věnován historickým souvislostem, které z hlediska cíle práce nemají velký význam. Navíc, chce-li studentka naznačit vývoj v nástupnických státech a to, jak se dekolonizace projevila na jejich fungování, nechápu, proč je těmto událostem opět věnována tak malá pozornost. Dokladem budiž velké časové skoky v postkoloniálních dějinách, díky nimž jsou některé důležité události opomíjeny (např. s 32 a skok mezi rokem 1973 a zvolením K. Kaundy a pak pád Kaundy v roce 1990, podobně s. 39 a situace v Malawi, jejíž vývoj končí na konci 50. let pak opět v roce 1992). Nemyslím si, že by šlo přijmout argument o omezeném rozsahu práce a nutnosti vyjadřovat stručně, uvážíme-li rozsah textu věnovaný předkoloniálním dějinám.

Text je opatřen jednou přílohou, která je zvolená vhodně, nicméně vzhledem k cíli textu bych považovala za dobré uvést i další mapy, nejenom tu, která reflektuje situaci v roce 1936.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu je dobrá a odpovídá požadavkům na bakalářské práce, jazykový projev je dobrý a srozumitelný. Odkazy jsou řádně vyznačeny, v textu se nevyskytují překlepy ani chyby.

Kromě výše uvedených výhrad ke kvalitě literatury mám poznámku také k internetovým zdrojům jako je např. Zambia Travel Guide, jehož využití pro daný text nechápu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je rozporuplný, Na jedné straně je poměrně dobré struktura práce, která by mohla vést k dobrému naplnění stanoveného cíle, na straně druhé špatné zdroje a skutečnost, že jde v podstatě o výpisky z knih Hulec – Olša jr. a Lacina. Ačkoliv je vzhledem k tématu práce pochopitelné, že studentka pracuje se staršími zdroji, nepovažuji za vhodné, aby se takřka výhradně spoléhala na texty vydané v 60.-70. letech. Existuje množství aktuálních, navíc anglicky psaných článků, které se tématice věnují a interpretují ji v kontextu aktuálního politického vývoje v těchto zemích.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaký postoj zaujímala Velká Británie k projektu Středoafrické federace a jakým způsobem nahlížela na její rychlý rozpad?

Mohla by studentka dovysvětlit charakter pozemkové reformy v Zimbabwe uskutečněné na přelomu tisíciletí a důsledky, které tato reforma měla na chod země?

Jakým způsobem ovlivňuje politickou situaci v jednotlivých zemích přírodní bohatství? Můžeme v souvislosti s nástupem Číny a jejím zájmu o nerostné suroviny hovořit o nové kolonizaci?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **dobrou.**

Datum: Podpis:

1. května 2012