

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Koubková

Název práce: Psychosociální profil islamisty

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Jakub Kydlíček

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo „nabídnout ucelený profil islamisty“ (str.1). Studentka dále vytyčuje aspekty na základě kterých hodlá profil islamisty objasnit. Vzhledem k charakteru tématu je práce orientována spíše teoreticky. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je teoretického charakteru, vzhledem k dostupným pramenům, jak uvádí autorka v úvodu. Text je tak v podstatě soupisem některých definic a archetypálních determinant islamismu, bez dalších případových studií. Potíže, na které autorka mohla narazit při rešerši (nedostatek primárních dat) jsou pochopitelné, avšak právě dostupné literatuře mohl být přizpůsoben název i metodologické zakotvení práce. Vklad autorky je tak třeba chápat hlavně v přehledném uvedení hlavních konceptů moderního islamismu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V práci se vyskytují některé syntaktické neobratnosti, jinak lze považovat stylistickou úroveň za dostačující. Některé pasáže by si zasloužily lépe specifikovat pomocí rozvítejších vět.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce vznikala pravděpodobně pod časovým tlakem. Z toho důvodu je práce spíše úvodem k samotné analýze, rozhodně se nejedná o příspěvek k psychosociálnímu profilu islamisty. Navíc je poměrně iritující chronická závislost na jednom zdroji (Dekmejian). Originalita tak dosti chybí. Zarážející je i poměrně malý rozsah práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč není zařazena v práci případová studie, která by demonstrovala uvedené „archetypální determinanty“?

Domnívá se autorka, že psychosociální profil islamisty je stejný ve všech oblastech světa?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře-dobře, dle kvality obhajoby

Datum: 27.5.2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.