

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Nataliya-Mariya Mochernak**

NÁZEV PRÁCE: Banální nacionalismus a ruská anexe Krymu

HODNOTIL: *Jiří Zákravský*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Jak autorka práce v jejím úvodu uvádí, "[c]ílem této diplomové práce v obecné rovině bude aplikace konceptu banálního nacionalismu na příklady související s anexí Krymu" (s. 8). Tento cíl se z mého pohledu autorce předkládané diplomové práce podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Výzkum témat souvisejících s banálním nacionalismem - pokud se zaměříme na jeho konkrétní projevy a nikoliv na obecné úvahy o něm - je náročnou disciplínou. Je nezbytně nutné pochopit podstatu tohoto teoretického přístupu, být si vědom i jeho limitů a pečlivě provedenou obsahovou analýzou provést výzkum dostatečného množství relevantních textů, které nám poskytnou data pro analýzu vhodná. Domnívám se, že v předkládané diplomové práci bylo vše z výše zmíněného naplněno.

Autorka se nejprve věnuje pečlivému představení teoretického přístupu Michaela Billiga. V této pasáži jednoznačně dokazuje, že se v tzv. banálním nacionalismu dokázala dobře zorientovat a předkládá prvky, na které je v souvislosti s jeho výzkumem záhodno se zaměřit (a ty posléze "hledá" v jí zkoumaných případech). Zároveň oceňuji, že v rámci teoretického ukotvení práce nedošlo k pouhé adoraci Billigova díla a jeho nekritickému přijetí; součástí této kapitoly je i pasáž, kde jsou představeny názory, které částečně s Billigem polemizují, ale i tak ve většině případů vnímají banální nacionalismus jako přístup, s nímž je vhodné dále pracovat.

Následující kapitolu - věnovanou historii Krymu a otázce jeho identity - vnímám jako vhodný můstek k tomu, aby mohly být pochopeny dílčí narativy prezentované v kapitole následující (a hlavní). Třetí kapitola se věnuje již dvojici případů, na nichž je pozorována projekce ruského banálního nacionalismu prostřednictvím analýzy zpráv ve dvojici ruských médií - RT a RIA Novosti. Vybranými příklady jsou vítězství Ukrajiny na Eurovizi s písní 1944 připomínající odsud krymských Tatarů a debata o podobě ukrajinských fotbalových dresů před evropským šampionátem v roce 2021. Z mého pohledu se autorce podařilo ukázat, jakým způsobem se propisovala rétorika ruského banálního nacionalismu do informování o výše zmíněných záležitostech v kontextu Krymu. Na jí zkoumaných příkladech je tak jednoznačně vymezování "dobrého" ruského patriotismu vůči "špatnému" ukrajinskému nacionalismu, prezentace Ruska jako aktéra, vůči němuž se "všichni" negativně vymezují, Ukrajiny jako státu, který pro své politické cíle využívá i kulturu a sport, což Rusko prý nedělá, či neustálé odkazy na to, že Krym je ruským - "naším" - územím. Jinými slovy řečeno, autorka ve své práci dokazuje, že se v ruských médiích setkáváme s banálním nacionalismem i v souvislosti s tématem Krymu.

Diplomová práce poté z mého pohledu vychází z dostatečného množství kvalitních odborných zdrojů, stejně tak autorka zpracovala dostatečné množství textů v ruštině z RT a RIA Novosti, aby mohla naplnit cíl diplomové práce. Zdrojovou základu tedy vnímám jako zcela dostačující.

Součástí práce jsou taktéž přílohy, respektive se jedná o jeden graf. Ten z mého pohledu text vhodně doplňuje (viz s. 38).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky vnímám pozitivně, z mého pohledu se jedná o čtivě napsaný text, v němž se prakticky neobjevují chyby či překlepy. Pokud již tomu náhodou je, jedná se opravdu o drobnosti (viz např. zkomolení jména Giddens na s. 14 či slova domain na s. 29). Jako další drobnost zmíním podobu uvozovek - místy se v textu objevují jejich různé podoby.

Odkazový aparát je taktéž z mého pohledu zcela bezproblémový, což by ostatně u diplomových prací mělo být samozřejmé. To samé se týká grafické podoby práce.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka si pro zpracování své diplomové práce zvolila téma, které nepatří k jednoduchým. Aby bylo dobře zpracováno, musí se nejprve vypořádat s obecnými úvahami o banálním nacionalismu a následně s jejich aplikací na jí zkoumaný příklad / zkoumané příklady. Aby něco takového mohlo být uskutečněno, je nezbytně nutné pracovat s velkým množstvím primárních dat, z nichž je poté možné odvodit výsledky zkoumání. Jsem přesvědčen, že právě toto se autorce práce na příkladu ruského banálního nacionalismu v souvislosti s otázkou Krymu podařilo. Právě to je důvodem, proč navrhuji práci hodnotit známkou "výborně".

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

1) Banální nacionalismus se - jak autorka diplomové práce ví - nemusí soustředit pouze na rétoriku využívanou ze strany médií, ale taktéž např. na vizuál/design daného média. Prostupoval ruský banální nacionalismus taktéž do této stránky (tj. do designu webových stránek zkoumaných médií)? Pokud ano, jakým způsobem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 18. května 2023

PODPIS: